



La nueva inquisición

No. 1 Año 1
Febrero 2002
Nueva Epoca



Gracias a los estudiantes

Revuelta

Cultura, política y mucho más



Lgrimas



Somos sueños interrumpidos

Contenido:

Editorial	1
Lágrimas	3
La nueva inquisición	4
Gracias a los estudiantes	5
Carta a nuestra abogada Digna	8
Somos sueños interrumpidos	10
Control y estandarización de la sociedad	11
Carta para Almoloya	16
6 de febrero, PFP, no olvidamos	17



D.G.: Mushi-ha

Consejo Editorial:

Francisco Cerezo Contreras. Colegio de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM

Editorial

El sol se muestra asustadizo y las nubes arremeten contra él, descargando toda su furia; y las gotas caen rebotando en el concreto que guarda en su seno al hombre que hoy toma esta pluma para construir las palabras “libre pensamiento”

Almoleya de Juárez “La Palma” 19/sept/2001

Hace ya dos meses que producto de un esfuerzo, no sólo mío como cofundador y parte del consejo editorial junto con un amigo también cofundador, Iván, sino de un esfuerzo colectivo en el que participó mis hermanos Héctor y Francisco y diversos amigos de la Facultad de Economía y de la Facultad de Filosofía de la UNAM y de la UAM-Xochimilco, esta revista, si no mal recuerdo era y es un proyecto en el cual se busca aglutinar a todos los universitarios y no universitarios que gusten de escribir sobre política, filosofía, economía, sociología, pedagogía, medicina, etc., asimismo a aquellos que incursionen en la poesía, cuento, dibujo, caricatura.

Es pues, que cuando me informaron que hiciera un artículo para la revista, me llene de alegría, ya que veo que siempre hay alguien que retome los proyectos donde se constituya un espacio abierto a las diferentes construcciones conceptuales que den pie a la crítica y abran el espacio de las réplicas y contrarréplicas de los artículos ahí vertidos.

Me es muy difícil bajo estas circunstancias de prisión, realizar un artículo como yo quisiera, ya que no poseo material adecuado y desconozco casi todo lo que está sucediendo en este bello país, sin embargo, aprovecho este espacio para denunciar que el día lunes 13 de agosto a las 5 de la mañana fue violentamente allanado el domicilio de mis hermanos Héctor y Antonio Cerezo Contreras y sometidos durante aproximadamente 12 horas a tortura física y psicológica, asimismo, ese día fui yo objeto de una detención injusta e ilegal a la entrada del mismo domicilio de mis hermanos, alrededor de las 4 de

la tarde en donde no me mostraron orden de aprehensión, hicieron mofa de mi derecho a un abogado y me sometieron a la tortura psicológica mediante amenazas de violación, tortura física, desaparición, traslado al Campo Militar No 1 y seguir torturando a mis hermanos; también me mantuvieron cerca de 5 o 6 minutos en una posición de castigo físico, advirtiéndome que de caerme me golpearían.

Así pues, transcurre la detención ilegal e injusta, cabe destacar que cuando me introdujeron en el domicilio de mis hermanos, este estaba totalmente vacío, lo que me obliga preguntarme ¿Quién se quedará con los



*«Esta editorial fue escrita
dentro del Penal de Máxima
seguridad de La Palma, por
Alejandro Cerezo
Contreras»*

pocos muebles, la televisión, video y diversos objetos de valor? ¿No deben ser devueltos?

Durante mi detención en los separos de la PGR, se me trata incisivamente de involucrar con el CGH o al CGH conmigo, la cuestión que debemos resaltar es que las tácticas y estrategias del Estado mexicano no parecen haber cambiado, ya que mediante la vinculación de organizaciones estudiantiles o sociales a supuestos integrantes del EPR o presuntos responsables de los hechos acontecidos en tres sucursales de Banamex, trata de descalificar y no sabemos si en un futuro aprehenda o secuestre ilegal e injustamente a una persona conciente de lo que acontece en este país para así acallar una realidad, pero es mi seguridad y la confianza en toda persona que luche por transformar este país, que sé que nunca podrán acallar el descontento y las exigencias que los diversos sectores con justa razón realizan.

Hoy a más de cuatro meses de reclusión en “La Palma” de concreto, quiero mandar un saludo a todos los colaboradores de mi y nuestra revista y a todos los lectores que en esa búsqueda por la cultura de la información deseen leerla y les plazca en un futuro ser parte de un proyecto que aspira a constituirse en una revista objetiva y formal.

Alejandro Cerezo Contreras, hasta hace un mes más unos días, estudiante de la Facultad de Economía en la UNAM y de Sociología en la UAM-X y ahora recluso del CEFERESO No 1 “La Palma” de concreto.

Lagrimas

Por Deyanihil.

Todo pareciera indicar que la palabra llorar, no tiene cabida en nuestra historia y que este derrame de lágrimas fuera sinónimo únicamente de dolor.

Y es que a partir de las interpretaciones del pasado (historia), el hombre comienza su intento de reconstruirse objetivamente, haciendo de lado todas esas subjetividades que sólo traerían complicaciones a sus circunstancias actuales.

Es el caso de luchadores y forjadores de imperios, hombres que tal vez entre sus grandes decisiones, llegaron a derramar alguna lágrima, lagrimas que aún cuando no son mencionadas forman ya también parte de la historia.

Por tanto cabe mencionar la relación de estas subjetividades con la discontinuación de los mitos, todos esos valores profundos en la vida del hombre que se han perdido a través de la historia reemplazados por las ideologías.

Ideologías que no pueden desviarse ante variables indeterminadas, relacionadas con el alma, los sentimientos, etc.

De esta manera desligando a la historia de las lagrimas podríamos mencionar que este líquido segregado por diversas glándulas del ojo, se relaciona íntimamente con los sentimientos, lo cual la mayoría de las veces se cree que es sólo sinónimo de impotencia, tristeza, malestar interior o mental. Pero esto caería en contradicción cuando en el acto nos liberan de un sentimiento incómodo.

Cómo puede llegar entonces a determinarse el grado de sentimientos a través de una lágrima, ¿qué valor tienen éstas cuando forman parte de las grandes decisiones en la vida de los hombres?

Intento no dejar inconcluso esto, me atrevería a mencionar que, el grado de sentimientos lo determina la esencia de cada Ser y variará dependiendo de la circunstancia en qué este se encuentre.

Para finalizar, tal vez no sea tan importante tocar este tema de las lágrimas. Por que estas cumplen su función ante una circunstancia feliz o desgraciada.

Son sólo gotas de sal a través de los cuales el hombre se va formando desde su nacimiento hasta su muerte.

Sí, tal vez sean sólo eso, destellos de ilusiones, de alegrías, de dolor como se entiende popularmente, pero son estos destellos líquidos los que llegan a formar nuestros sentimientos actuales.

Inquisición

Por Ovidio.

La necesidad de culpar a alguien por parte del estado represor no ha pasado de moda. Ya no son los 60's o 70's en donde el cabello largo se confundía con la barba, ya no se pide paz en Vietnam, ya la democracia reina en este cielo y sólo los maleantes se encuentran se encuentran en algún centro de readaptación social...obviamente de máxima seguridad. La Palma resulta ser la casa desaparecida (como diría Fito Páez) de nuestro compañero universitario Héctor Cerezo Contreras, acusado en principio de "organización delictiva", señalándolo como responsable de los bombazos (que por poco derriban) a las sucursales de Banamex, obviamente dirigido, guiado por el EPR o las FARP.

....Entendemos la preocupación de las "autoridades" por combatir el crimen organizado que termina en terrorismo, pero nunca mencionaron que fuera delito ser universitario, deportista y trovador, pensar y ser hijos de miembros del EPR, además, qué peor organización delictiva que aquella que globaliza la miseria y privatiza las ganancias, aquella que regala impuestos en alimentos y medicinas, aquella que ofrece muerte en vida, aquella que miente para cubrir otra mentira, nos donan miseria cerebral con la televisión, heredándonos un rincón lejos de la realidad, nos mandan a soñar recuerdos futuros con cachitos de lotería o llamando por sólo 20 pesos y cambiar nuestra vida, con vestimentas ridículas que nos hace creer ser únicos vistiendo como todas y todos los mexicanos y las mexicanas.....ciertamente, qué peor que democratizar los fraudes y legitimar el famoso estado de derecho que sólo reprime y castiga sin pruebas el terrorismo que ellos mismos generan.

....El terrorismo no se combate con terrorismo, si alguna vez pasa por su cabeza un destello de luz que permita iluminar la masa gris que está ansiosa por trabajar y deciden organizarse en comunidad, sugiero proteger la industria, el campo y la educación, qué peor inquisición que la nuestra, que peor castigo que ser un ama de casa un poco triste, qué peor obrero que aquel que va silbando la balada del asalariado, qué peor muerte viviendo en un rincón detrás del confort, cada quien tiene sus propias limitantes lo peor es que nosotros las inventamos, las definimos, las moldeamos y hasta las acariciamos.....no la chiflen que es cantada.

....Si eres universitario, deportista o trovador, cuida tu intento de libertad, porque cualquier día de estos, sin orden de cateo, te pueden encerrar, por tener el perfil perfecto de un terrorista.

....Por todos los presos políticos y para todos los estudiantes concientes de su situación social, que no necesitamos 2 de octubre para recordar la clara, la entrañable transparencia, de su querida presencia...compañeros universitarios.

luisovidorios@latinmail.com

Estudiantes **Gracias a los** estudiantes

**Por Antonio Cerezo
CEFERESO No1.
Almoloya, Alias "La Palma"
15 de septiembre de 2001.**

Me dijo un señor que vio en las noticias que estudiantes de la Universidad (UNAM) habían cerrado una avenida durante hora y media el día viernes 14 de septiembre, el motivo era exigir nuestra libertad.

Me da un poco de vergüenza y me da alegría, vergüenza porque no estuve en ocasiones enterado realmente del problema de la huelga en la Universidad y alegría porque me siento tan estudiante, tan universitario como hace pocos años que dejé mi carrera de Filosofía.

De lo poco que he leído, porque es poca la información que nos llega, es evidente que nuestro problema, nuestro encarcelamiento, ha sido pretexto para reiniciar la campaña de desprestigio contra la UNAM, la educación superior y media superior pública y gratuita en México.

Parece que regresan aquellos tiempos en que ser estudiante era delito, y por lo tanto, motivo de golpes, humillaciones e investigaciones para comprobar delitos tan aberrantes como "Peligrosidad social o disolución social".

Nuestro caso desnuda el papel actual del Ejército y grupos creados por el gobierno. Ahora se dedican a poner cámaras y micrófonos hasta en los baños de las facultades, crecen "las fuerzas vivas" que según mi entender es gente pagada para espiar, pasar informes y poner el dedo sobre aquellos estudiantes o personas que se atrevan a pensar críticamente y cuestionar la realidad que los rodea, o simplemente les caigan mal.

Inventan leyes como la "Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada" y una "Unidad Especializada contra la Delincuencia Organizada" (UEDO), para poner en "jaque" a los malosos.

Aquí en Almoloya, la UEDO, tiene gran prestigio, todas las personas con las cuales estoy en el Módulo VIII, Sección 2, están aquí por haber "violado" la ley contra la Delincuencia Organizada y a varios los aprehendió la UEDO, es más, goza de prestigio de ser científica en su método de investigación, por lo regular en las torturas, no dejan huellas, se auxilian de médicos para atender al torturado y revivirlo si es necesario.

Que porqué lo sé, porque aquí en Almoloya podríamos hacer un libro con el recuento de irregularidades y casos de tortura en los separos de la UEDO u otras corporaciones policíacas y militares.

Volviendo al tema, hoy defendemos el derecho de todos los jóvenes o gente interesada en estudiar. La universidad Pública y Gratuita no lo es tanto, no o es por que la matrícula estudiantil, año con año la

reducen en prepas, CCHs y facultades, no es tan gratuita por que lo que no pagamos en colegiaturas o servicios, lo gastamos en alimento, transportes y libros o fotocopias, que debemos comprar o pagar por que la Biblioteca Central o de nuestra facultad no hay libros suficientes para su consulta, ¿Quién dice que la UNAM es tan gratis?

En lugar de superarmar a las policías y Ejército, en lugar de construir otro CEFERESO, deberían las autoridades invertir más en la educación, en instalaciones, libros, laboratorios, sueldos dignos para académicos y trabajadores.

No soy parte de ningún grupo político ni dentro ni fuera de la Facultad o de la UNAM, sin embargo, en las preguntas de los policías en los separos de la PGR y en Almoloya, insistían mucho sobre nuestra relación con el CGH y nuestra participación en la última huelga o en movimientos o grupos anteriores a ésta.

Pareciera que querían un los estudiantes o al mo-

Hoy sé que muchos estu- nuestra libertad pertene- ron, no tengo el gusto de un agradecimiento y sa- más públicos hasta los rencias que puedan tener tan grandes como para no fensa de la UNAM y de gratuita.

Esperemos que las cárce- dantes cuyo único deli- la realidad y querer apor- tenemos (el conocimien- tra sociedad.

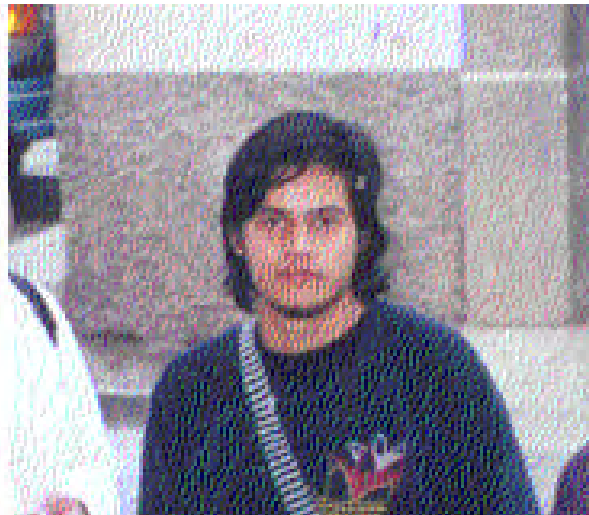
Todos los hermanos Cerezo Contreras somos orgullosamente universitarios, en algunos casos, antes de estar inscritos, la representamos en torneos deportivos y ganamos medallas para nuestra universi- dad, nos sentimos orgullosos de ella y de sus estudiantes.

Lo único que les podemos pedir desde aquí, es que no se cansen, que su lucha que hoy por necesidad es nuestra, y nuestra lucha que han hecho suya, perdure y se fortalezca.

Estamos presos por decisiones políticas del gobierno y por el simple hecho de pensar de manera crítica y con juicio propio el mundo que nos rodea, esperamos ser los últimos.

Un saludo repito a todos los estudiantes, un saludo a todos aquellos que están en la Facultad de Filoso- fía y Letras, que ojalá no pretendan desaparecer las autoridades.

Un saludo de hermano a todos y cada uno de los integrantes del CGH, sean del grupo que sean y a los que no lo son, a los catedráticos que como Ruy Pérez Tamayo, defienden nuestra Universidad con



argumento para atacar a vimiento universitario.

diantes que luchan por cen al CGH o pertenece- conocerlos, pero mando ludos a todos, desde los más anónimos, las dife- pienso yo, no deben ser marchar juntos en la de- la educación pública y

les no se llenen de estu- to sea el ser críticos ante tar con la única arma que to) a una mejoría de nues-

argumentos dignos de un universitario.

Estudiantes, espero que seamos tan activos y críticos siempre, que no sea algo pasajero que con el tiempo, la casa, la esposa(o), el temor al desempleo, los hijos o un buen puesto y un buen salario, vayan limando nuestras ansias, nuestros deseos de ver un México mejor, una Universidad, más grande y generosa. Que la gente nos siga importando tanto que hagamos todo lo posible por ayudarla a vivir mejor, que nosotros seamos mejores seres humanos y no nos dejemos corromper y neutralizar por toda la suciedad de nuestro sistema.

Que cuando lleguemos (si llegamos) a los 40 no vivamos de nuestras “glorias” pasadas, de nuestra rebeldía juvenil que se consumió con la edad, con la supuesta madurez y responsabilidad para cuidar nuestra estabilidad económica.

Nadie de nosotros estudia para ser taxista, albañil, carpintero, comerciante, pero no es indigno y lo he comprobado, ninguno de estos oficios, cuando con honradez nos ganamos el pan diario, cuando lo compartimos con el necesitado y tratamos aunque a veces parezca infructuoso, de construir un mundo mejor, esto es mejor que vivir del presupuesto.

Queremos porque así lo creo, ustedes y nosotros un México sin pobres (aunque esto sea motivo de risa de los que me interrogaron y golpearon) un país donde todos tengamos acceso a la educación, donde no haya analfabetas, muertes por desnutrición, por falta de servicios médicos, donde el abuso y la corrupción de las autoridades, no sea moneda corriente, donde la mentira repetida mil veces, no sea erigida como verdad eterna e inviolable. ¿acaso esto es pedir mucho?

Porqué el gobierno le pone un precio muy alto.

Cuántos jóvenes tendremos que ser carne de presidio ilegal e injustamente.

¡Viva México!

¡Vivan los héroes que nos dieron patria!

Por nuestra raza hablará el espíritu

Digna Occhog **Carta a nuestra abogada**

“Todo el mal de que se es capaz, no es todo el mal posible”

Diderot.

Por Antonio, Héctor, Alejandro Cerezo y Pablo Alvarado CEFERESO No1. Almoloya, Alias “La Palma”

Sábado 20 de octubre de 2001

Escuché en la radio, hoy en la mañana, la noticia de tu asesinato, no lo quiero creer, aunque algo me dice que es verdad, que estas lamentablemente muerta.

No me avergüenza decir que lloré, no por quedarme sin abogada como algunas mentes obtusas piensan, sino por tí, por tu vida que fue segada cobardemente.

Sólo una vez te vi, ese cristal grueso de los locutorios no impidieron percibir el calor de tu sonrisa, la firmeza en tus palabras y tu serenidad.

Qué decirte Digna, al saber tu asesinato, mi situación no es tan grave, aunque tu muerte me hace pensar que tus verdugos tarde o temprano vendrán por mí, o por alguien más que como tu tenga el valor de actuar con verdad.

Sólo espero Digna que tu nombre sea mi fortaleza en cualquier situación, Digna, dignidad.

Que dolor tan profundo siento, que impotencia. Al salir al patio por primera vez maldije los muros que me encierran, por primera vez me sentí preso.

Mi corazón, que no es muy grande, es mi refugio, vives en él como supongo seguirás viviendo en muchos otros, en todos aquellos que te conocieron y te amaron y aún te aman.

Pienso en la sonrisa y mirada de brillo perruno que pondrán tus asesinos, cuando lean esta carta, al sabernos abatidos, a tí por la muerte, a mí por la tristeza. Nuestros verdugos nuevamente nos separaron de la esperanza que representabas para nosotros.

Digna, discúlpame, prometo ser fuerte, prometo que mi tristeza será pasajera, que volveré a sonreír como antes y en mi sonrisa estarás presente, no quiero doblegarme, no quiero que tu muerte me abruma.

Digna, se que como tu nombre, te encontró la muerte planificada con análisis fríos y por ello descabelladamente terribles e inhumanos.

Abogados como tu no hay muchos, pocos son los que no se venden al mejor postor y no lucran con la libertad del hombre. Gracias Digna por defendernos, gracias por darnos esperanza, gracias por confirmarnos que todavía en este mundo podemos confiar en la gente que ve por otros y anhela que la libertad no sea un privilegio, gracias Digna por seguir viva, por tu valor que nos inspira valor en el

presidio.

¿Cómo recuperar tu vida, tus sueños, tus anhelos, tus ilusiones?

Digna, digna..... Digna

¿por qué? Todos lo sabemos, eres demasiada mujer, demasiada ser humano, tu culpa fue querer acabar con la injusticia, condenarla, denunciarla, ponerle un alto.

Digna no te dejaremos morir, como tu no nos has abandonado. Gracias Digna, mil gracias. Hoy que estás conmigo aquí en mi celda te lo digo, estrechando la mano que jamás antes había tocado y derramando lágrimas sobre tu hombro.

Gracias Digna, no te preocupes, nuestra despedida no ha llegado, nuestro adios es imposible.....

Aves negras anunciaron tu llegada

No pudieron contener los muros tu amor

El verdugo que en la noche se limpiará tu sangre

No sabe que sólo te ha hecho eterna, infinita

Tu eres nuestra esperanza,

Nuestro consuelo ensangrentado,

Nuestra libertad asesinada.

Eres digna, Digna, dulce armonía libertaria

Digna no nos abandones

Ofrecemos nuestro corazón para ti

Para tu nueva morada.

Ya nos veremos nuevamente

Cuando manos asesinas nos arrebatan como a ti, la existencia, pero

Lo único que lograrán es nuestro reencuentro anticipado.

Sueños **Somos** interrumpidos

Por Alejandro Cerezo

Esto lo escribo con impotencia, ira, odio y llanto

Sentimientos ocultos a las miradas obnubiladas

Estos son aquellos que tratan de engullir al hombre

Para pasado el tiempo vomitarlo

Y una vez desmembrado en intelecto y cuerpo

Perpetrar su sufrimiento hasta dejar su mente en blanco

Cómo pensar que somos seres humanos

Cuando te obligan a olvidar tu humanidad

Cuando exacerbando ciertos procederes del hombre

Destruyen al mismo

Cuando lo inhumano te lo imponen

Para formar parte de tu costumbre y trajinar cotidiano

Somos hombres a pesar de exponernos

Al producto de una sociedad en decadencia

Somos humanidad en pensamiento

Somos libres, aunque mi cuerpo aquí permanezca

Somos sueños interrumpidos

Pero sólo eso

Control y Estandarización de la sociedad

Por Alejandro Marín

Aldous Huxley

“Esta revolución realmente revolucionaria deberá lograrse, no en un mundo externo, sino en las almas y en la carne de los seres humanos. Viviendo como vivió en un período revolucionario, el marqués de Sade hizo uso con gran naturalidad de esta teoría de las revoluciones con el fin de racionalizar su forma peculiar de insania. Robespierre había logrado la forma más superficial de revolución: la política. (...) Sade se consideraba a sí mismo como un apóstol de la revolución auténticamente revolucionaria, más allá de la mera política y de la economía, la revolución de los hombres, las mujeres y los niños individuales, cuyos cuerpos debían en adelante pasar a ser propiedad sexual común de todos, y cuyas mentes debían ser lavadas de todo pudor natural, de todas las inhibiciones, laboriosamente adquiridas, de la civilización tradicional.”

Mantener el poder

Al parecer después de la Segunda Guerra Mundial los consorcios hegemónicos entendieron con mayor suspicacia lo que significaba mantener un control y una estandarización de la sociedad civil, incluso incluyendo a los gobernantes. Aunque una planificación social ya se teorizaba desde tiempo atrás, el llevarla a cabo tomó mayor seriedad en estos tiempos.

Al referirme a “los consorcios hegemónicos” no delimito a países en concreto o alguna multinacional en particular. Los grupos de poder se sirven de los gobiernos en turno para dar cauce a sus proyectos. La ostentación del poder es algo que hay que mencionar con mayor detenimiento lo cual intentaré en un próximo escrito.

Por “mantener el control” entiendo la pretendida estabilidad social, para la cual deben ubicarse los factores fundamentales de predeterminación humana tanto en lo colectivo como en lo individual. Aún no queda bien definido científicamente cómo funciona un complejo de grupos y mucho menos uno humano, pero los gobiernos (gobernadores, legisladores, y presidentes) han encontrado un modo eficaz, aunque ilegítimo, de control emergente que, más bien, es usado en todo momento: la militarización.

La militarización de los sistemas de gobierno aparentemente ha desaparecido por vivir en regímenes democráticos. La realidad, inevitablemente, nos aplasta; ya vemos Afganistán y la tradición estadounidense de invadir territorios para liberarlos. Sabemos del Plan Colombia y las bases militares estadounidenses en Sudamérica las cuales tienen como función, entre otras cosas, prevenir que las fuerzas

tiránicas de las FARC¹ contagien a los países vecinos. La opción militar y política es la exterminación. Para ello se construye un plan de ideologización el cual genera en la opinión pública una desacreditación referente al movimiento colombiano. Haciendo uso de los aparatos de comunicación masivos (la industria de la televisión con todos los canales noticiosos existentes, prensa con todas las editoriales, cine –en este caso– norteamericano con documentales y fábulas de acción militar comerciales, radio con gran número de conductores, internet en los portales informativos populares, revistas, etc) al par de la táctica militar la dominación del criterio público continúa. Por ejemplo el narcotráfico es también una herramienta para desacreditar enemigos, no importa que quien desacredite sea tanto productor, como traficante y consumidor de narcóticos.

Siempre pretenderán disminuir los costos políticos, en la medida en que sea posible, y para ello usan los aparatos y sistemas ideologizantes de formación de criterio y opinión. Este uso significa dos cosas respecto a la población: 1) que no vea con malos ojos a su gobierno y éste mantenga su lugar en la esfera de poder y 2) que siga consumiendo lo que el mercado produce. Cuando la situación se desborda lo importante es que quede claro quien tiene el poder. La militarización es parte de la ostentación del poder.

Satelites, Ojos Agudos y Bocas Dominantes de Alcance Planetario

Otras formas de control son los sistemas de comunicación. Los satélites, desarrollados para fines militares –de guerra o bélicos– como cualquier avance tecnológico, han servido para dar información de primera mano a los gobiernos y consorcios de poder sobre las veleidades de la guerra y de la vida en cualquier territorio de cualquier país del planeta. Los satélites han integrado programas antisubversivos (como el TACSATCOM en los 70's²) de control y aniquilación del enemigo.

En 1968 los LES-5 y LES-6 hicieron posible la comunicación entre un avión en vuelo y un submarino sumergido, un barco o una estación terrestre situada a miles de kilómetros de distancia. Los alcances actualmente son inimaginables. Además la información y la infraestructura de punta están reservadas para uso militar. Lo que sale al mercado como innovador en realidad ha sido ya tecnológicamente superado por científicos al servicio de las Fuerzas Militares y de Inteligencia. La tecnología comunicativa no se desarrolla en una esfera autónoma y los casos de automutilación de sus usos civiles pululan en los laboratorios de las grandes corporaciones.

Sobre el control civil que ejercen estos instrumentos podemos ver que desde 1971 el 95% de los estadounidenses poseía ya un televisor en casa. En México aproximadamente un 70% o más de la población posee uno. En América Latina el porcentaje es similar. Encontrando datos sobre los inicios de las corporaciones televisivas y su política acaparadora, y de influencia, tenemos que “En 1971, se estimaba a grandes rasgos la dependencia foránea de las programaciones televisivas de diversos países latinoamericanos en los porcentajes siguientes: Perú 40%; México 20%; Bolivia 50%; Colombia 30%; Costa Rica 85%; Brasil 20%; Argentina 25%; Venezuela 25%; Chile 50% y Ecuador 75%. ¿Quién maneja los hilos de esta red de dependencia? Volvemos a encontrar los mismos grupos que monopolizan las redes televisivas en Estados Unidos: ABC Worldvision, NBC, CBS, Time-Life y RCA.”³

Durante muchos años los poderes militar y económico, utilizados separadamente o en conjunción, han servido como pilares de nuestra diplomacia. Aún hoy tienen esa función, pero el reciente crecimiento de la influencia de las masas, del pueblo sobre los gobiernos, junto con una mayor conciencia de parte de los gobernantes de las aspiraciones del pueblo a consecuencia de las revoluciones del siglo XX, han creado una nueva dimensión en la gestión de la política exterior. Ciertos objetivos de política externa pueden obtenerse tratando directamente con el pueblo de los países foráneos, antes que con sus gobiernos. Mediante el uso de los instrumentos y las técnicas modernas de comunicación, hoy es posible alcanzar amplios e influyentes sectores de las poblaciones de otras naciones para informarles, influir sobre sus actitudes y al mismo tiempo incluso quizá motivarlos hacia determinadas acciones o determinado tipo de acción. Estos grupos, a su vez, están en condiciones de ejercer una notable, a veces decisiva presión sobre sus gobiernos.⁴

Queda clara la disposición política de los sistemas de comunicación. Aunque no se queda en presiones políticas sino que motivan modos de vida que, en tanto que son masivos y provenientes de una misma fuente, promueven la estandarización en las preferencias ciudadanas.

La primera retransmisión de un programa de televisión norteamericano por encima del Atlántico, creando una nueva era, fue en julio de 1972. Las telecomunicaciones desde entonces han ido avanzando en términos de cobertura y poder. En julio de 1962 fue lanzado el primer satélite de comunicación comercial el Early Bird llamado también Intelsat 1. Aunque el lanzamiento del Sputnik I fue desde 1957.

Curiosamente en este ámbito donde la precisión cibernética es de rigor, estas ecuaciones son raramente dilucidadas⁶. Y a lo largo de informes, libros, discursos y brindis, Intelsat, Comsat, se mueven, se pasean como los autores vivos de un mundo que animan bajo su varita, ordenando a su manera y antojo el destino de los hombres-estatuas, piezas de un juego de poder. Este discurso “robótico” es un síntoma de su alergia al conocimiento.⁷

Las dinámicas de poder, las cuales no siempre tienen que ver con cuestiones económicas, mantienen un desarrollo, y una disputa también entre grupos. El ciudadano común rara vez tiene conocimiento de ello, la dinámica de vivir al día no permite siquiera generar un interés por el tema. Los argumentos contundentes, sin esfuerzo alguno de comprender la realidad, siguen siendo: así es la vida, así son las cosas, aquí vivimos.

Educación Social, Formación de Obedientes

Textos publicados después de 1950 hablan de la formación educativa como escuela, es decir como una educación organizada institucionalmente. Los procesos educativos de muchas de aquellas nuevas generaciones fueron enmarcados bajo este formato. Ocurría un crecimiento masivo de la institucionalización de la educación. Este fenómeno y los movimientos estudiantiles de la década de los sesenta dieron al traste con varias teorías educativas que parecían la única opción correcta entonces.

Después de la Segunda Guerra Mundial dos gringos proponen dos novedosas concepciones sobre la educación en términos de sociedad que actualmente son parte de la filosofía oficial de nuestro

Theodore Schultz⁸ propone “considerar la educación como una inversión en el ser humano”, como una “forma de capital”, cuantificable y medible que presta un servicio productivo a la sociedad. Talcott Parsons⁹ identifica la función “objetiva” de la escuela como instrumento de asignación y diferenciación de roles sociales según los logros escolares de los individuos; argumenta que en la escuela se induce al niño a la competencia, a la división de tareas y a la jerarquía de los competidores.

Los roles sociales adquiridos a partir de una educación formal e institucional, han ido sesgando la iniciativa propositiva. Las técnicas educativas oficiales tienen como propósito la funcionalidad de los individuos en un sistema social establecido. Y en la medida de lo posible, la extinción de cuestionamientos en la manera de administrar el poder en la sociedad. Esto vuelve a los individuos obedientes y potencialmente “óptimos” en términos de mercado. No propongo que la escuela debe desaparecer como institución, sino que no se piense que las formas educativas actuales son porque así deben ser o porque siempre han sido así. ¿Cómo optimizar la educación en términos humanos?

La formación académica como modo de producción redituable, la formación política (ya sea radical de derecha, radical de izquierda, conservadora, liberal, democrática o no, o alguna hibridación de todas éstas) que tiende a injertar finalmente a los individuos en los aparatos ideológicos de estado o sociales para los cuales existen si no un control específico si límites bien determinados inquebrantables, las estrategias de gobierno¹⁰ y las máscaras de bienestar¹¹, el adoctrinamiento espiritual cuyo trasfondo es meramente político (ya vemos a Fox, actual presidente de México, portando los íconos tradicionales religiosos), la formación profesional en cualquiera de las disciplinas institucionalizadas (un “desempleo” en universidades autónomas y multiempleo en instituciones técnicas), la evasión juvenil de la realidad y la depresión preponderante en los estados de ánimo de la población que casualmente tienen canales de cauce muy similares en los humanos individualizados, las modas (más que gustos colectivizados adquiridos o un sano esparcimiento son únicas opciones de liberar el estrés o de adquirirlo previo trueque mercantil, son únicas vías a la vista por donde transitar), los estilos de música que inicialmente eran propuestas alternativas a la cultura imperante con lo cual se buscaba autenticidad ahora se masifican y se vuelven objetos de consumo (ejemplo el esnob hippie desde los 70’s a los 90’s), los sistemas de cómputo (clásica regla de mercado: si es útil, o no, es irrelevante lo importante es que se vuelva una necesidad para todos), y finalmente en las estructuras familiares desde la planificación demográfica hasta los modos de castigo y confrontación entre los miembros (los conflictos familiares ¿son consecuencia de una dinámica de sistema o son la dinámica misma?). Estos son sólo algunos ejemplos de los intentos por mantener una estabilidad aterradora. No pretenden un estado de bienestar genuino sino una estandarización humana que facilitará las formas de control a los líderes.

¿Podríamos proponer dinámicas sociales y formas de vida sin que encontráramos en el liderazgo la única vía de construcción social y en la competencia la única vía de superación humana, que marcaran un desarrollo sostenido en el cual nadie tuviera que someterse ni morir?

¹ Con el debido respeto para quienes no creen en las almas en cualquiera de sus concepciones, ni en la insanía de Sade, ni en que el pudor sea natural sino más bien adquirido, la frase cumple su cometido de mostrar un ejemplo de formas *más avanzadas* de revolucionar lo establecido.

² Aldous Huxley en el Prólogo a UN MUNDO FELÍZ Ed. Plaza ?
Janes S. A. 1969

³ Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

⁴ Permittedo emitir y dar órdenes directamente vía satélite a tropas en campaña. La antena de recepción era, ya en ese tiempo, tan pequeña que cabía en la mochila de un soldado. Ese programa incluía 17 satélites y hasta 250 estaciones terrestres.

⁵ Tomado de *La Planetarización de la cultura de masa* en Armand Mattelart, AGRESIÓN DESDE EL ESPACIO / CULTURA Y NAPALM EN LA ERA DE LOS SATÉLITES Ed. Siglo veintiuno 1978. p.135. Todo el estudio de este capítulo es sumamente interesante, refiere a las vías de telecomunicación y su papel en una política hegemónica.

⁶ (Comité on Foreign Affairs, *Winning the Cold War. The U. S. Ideological Offensive*, 1964) Tomado de *El Fetiche de la Agresión Cultural Masiva* en Armand Mattelart, AGRESIÓN DESDE EL ESPACIO / CULTURA Y NAPALM EN LA ERA DE LOS SATÉLITES Ed. Siglo veintiuno 1978. p. 165

⁷ Intelsat: International Telecommunications Satellite consortium, manejado básicamente por países del área capitalista. Tiene satélites sobre el Atlántico, el Pacífico y el Océano Índico, con ello cubre casi todo el planeta desde entonces. Los países socialistas no adquirirían ese desarrollo a la misma velocidad más por el proyecto de sociedad que proponían que por cuestiones técnicas, las cuales eran importantes pero no la prioridad. *Cultura de masa vs Cultura de las masas*.

⁸ INTELSAT = *The International Commercial Communications Satellite Consortium* = ? y COMSAT = *Communication Satellite Corporation* = ?

⁹ Tomado de *La Estructura del Poder Espacial* en Armand Mattelart, AGRESIÓN DESDE EL ESPACIO / CULTURA Y NAPALM EN LA ERA DE LOS SATÉLITES Ed. Siglo veintiuno 1978. Aquí también hay un interesante estudio sobre *La Planetarización de la cultura de masa* que refiere a las vías de telecomunicación y su papel en una política hegemónica.

¹⁰ Economista norteamericano, creador, entre otros, de la economía de la educación con el enfoque “el capital humano”.

¹¹ Sociólogo y antropólogo cultural norteamericano.

¹² Asombrosamente se toma como un logro el que personajes del gobierno mencionen en sus discursos que es un derecho de todo ciudadano el *exigir*. Obviamente los discursos no conllevan a ninguna responsabilidad, ni ética ó política, y los ciudadanos se sentirán *escuchados*.

¹³ En México el expresidente Salinas de Gortari creó la Comisión Nacional de Derechos Humanos cuyos actos han sido predominantemente demagógicos.

Para Almoloya

Por Segundo Korona

Para Alejandro, Antonio y Héctor Cerezo Contreras

Para los señores Pablo Alvarado Flores y Sergió Galicia Max.

¡¡El pueblo unido, jamás será vencido!!

Toda mi solidaridad hacia ellos.

180 días secuestrados, 180 días rehenes, 180 días sin respuestas, 180 días de ir y venir; no hay cansancio, hay esperanza, hay coraje, son el objetivo principal: los queremos libres, los queremos abrazar, queremos reír con ellos, queremos contarles, queremos que nos platicuen, queremos discutir juntos, queremos vagar, queremos soñar.

*Vivir en México es lo peor,
Nuestro gobierno está muy mal,
Ya nadie puede protestar,
Porque le echan a la federal.*

El Estado mexicano contra su juventud, la cual no tiene derecho a pensar; inmadura para exigir, madura para ser explotada, prohibido leer, prohibido razonar, prohibido ser solidario, prohibido aspirar a la universidad, de nada sirve ¡escuela de subversivos!

Papá gobierno ordena –recomienda– promueve ser técnico, para que no te indignes, técnico “superior” “universitario”,

en otro lenguaje apretador de botones y teclas, resignado a ser feliz, individualista, sumiso y obediente.

Juventud, divino tesoro, sólo puedes obedecer, lo que pasa es que no entiendes los nuevos tiempos, resígnate, el muro de Berlín cayó, las utopías no son más que puras utopías, mejor cómprate una camisa del “Che” o del “Sub” para andar a la moda, al fin y al cabo yo, como dueño de tu conciencia, como titiritero de tu persona marco los tiempos, dicto las normas, en concreto hago que te sientas feliz, realizado y pleno.

Pero no leas, no te salgas de mi línea, de la pauta que te marco, de lo contrario conocerás mi poder, sentirás mi ira y mi furia, te secuestraré, torturaré y estarás encerrado parte de tu vida, por que tu vida me pertenece.

¡¡Por la libertad de nuestros amigos presos!!

¿Con qué he de irme? ¿Nada dejaré en pos de mí sobre la tierra?

¿Cómo ha de actuar mi corazón? ¿Acaso en vano venimos a vivir, a brotar sobre la tierra?

Dejemos al menos flores, Dejemos al menos cantos.

6 de febrero

PEP, no olvidaremos

Por **Antonio, Héctor y
Alejandro Cerezo
Contreras**

**Rector Barros Sierra.
1° de agosto de 1968.
Antes de la marcha
del mismo día.**

“Necesitamos demostrar al pueblo de México que somos una comunidad responsable, que merecemos la autonomía, pero no sólo será la defensa de la autonomía la bandera en esta expresión pública; será también la demanda, la exigencia por la libertad de nuestros compañeros presos, la cesación de las represiones. Será también para nosotros un motivo de satisfacción y orgullo que estudiantes y maestros del Instituto Politécnico Nacional, codo con codo, como hermanos nuestros, nos acompañen en esta manifestación. Bienvenidos. Sin ánimo de exagerar, podemos decir que se juega en esta jornada no sólo los destinos de la Universidad y el Politécnico, sino las causas más importantes, más entrañables para el pueblo de México. En la medida en que sepamos demostrar que podemos actuar con energía, pero siempre dentro del marco de la ley, tantas veces violada, pero no por nosotros, afianzaremos no sólo la autonomía y las libertades de nuestra casa de estudios superiores, sino que contribuiremos fundamentalmente a las causas libertarias de México. Vamos, pues, compañeros a expresarnos...”

A dos años de impunidad, a dos años de que nuevamente el ejército disfrazado de gris tomó la UNAM, nosotros los estudiantes no renunciamos al derecho, al deber, de organizarnos en la búsqueda, no sólo de una Universidad más democrática y crítica, también de un país más justo donde los derechos políticos, económicos y sociales no sean pisoteados por un puñado de tecnócratas en el poder.

Ser estudiante implica el compromiso de seguir en el esfuerzo por concretar la transformación de nuestra realidad injusta, a pesar de la represión que ejerce el anticonstitucional Tribunal Universitario, el supuesto auxilio UNAM entrenado por expertos antiterroristas, los porros solapados y fomentados por rectoría y los aparatos represivos de Estado.

Ni los micrófonos, ni las cámaras deben inhibirnos, ni las expulsiones, suspensiones, tortura o la ¡En México no existe justicia!, ¡En México las leyes son creadas para someter la protesta social, para convertir en “criminales de máxima peligrosidad” a los luchadores sociales, a los estudiantes!, ¡En México se asesina, tortura, encarcela y desaparece a mujeres y hombres comprometidos con las causas del pueblo!

En este 6 de febrero hagamos el balance; han sido años difíciles, dos años en ocasiones de incertidumbre, cansancio, dos años en que tal vez por momentos añoramos la energía y el torrente de jóvenes en las actividades que se impulsaron. Aprendamos, saquemos conclusiones y avancemos sin renunciar a nuestros principios e ideales.

Que lamentable es tener que recurrir a la huelga de hambre para conservar el derecho a estudiar y que indignas las autoridades que orillan a esta situación, ensuciando con su actitud la autonomía universitaria y los valores que representa nuestra máxima casa de estudios.

El pensamiento universal del hombre y su desarrollo pretende ser secuestrado por los bajos intereses de una secta que vive lucrando con el conocimiento y además nos pretende convencer de que el Con-

greso será representativo y democrático al mismo tiempo que sanciona a 8 estudiantes, expulsando a uno de ellos.

¿Qué intereses defienden, qué ganancias protegen? Ni ellos ni el gobierno que prefiere aumentar el presupuesto a las corruptas policías y no a la educación podrán aniquilar el pensamiento y la acción libertarios.

Oponer a la ofensiva del Foxismo la organización, la denuncia y la unidad es el deber al que no podemos renunciar si nos decimos consecuentes.

Que tal vez hoy somos menos, si, tal vez, y no es de extrañar que en momentos difíciles de un reflujo sea así, pero tampoco es de extrañar que en estos momentos se forjen, se templen las cualidades más grandes que puede tener un ser humano en todas las personas que no han renunciado a la lucha tan desigual contra la injusticia, contra el Terrorismo de Estado.

Solamente nuestra praxis permanente, creativa y organizadora podrá incorporar a más mujeres y hombres a esta lucha tan nuestra, tan justa.

Solamente nuestra praxis podrá mostrarnos que la unidad tendremos que forjarla en base a un programa de acción y de objetivos comunes. Solamente nuestra práctica, el estudio y el análisis crítico de nuestra realidad pueden darnos los instrumentos necesarios para la transformación radical de nuestra sociedad para arrancar los problemas de raíz.

Recuperemos nuestras barricadas, nuestros espacios y contribuyamos también a levantar otras, en el campo, en la ciudad; si nos consideramos es a pequeña llama permanente que resiste el vendaval, preparémonos para incendiar el más recóndito rincón de nuestra patria.

La historia de resistencia y lucha de nuestro pueblo debe ser nuestra guía, nuestro ejemplo, que no sea vana la muerte de todos los jóvenes torturados, asesinados y desaparecidos por la Dirección Federal de seguridad y el ejército en complicidad con los poderes legislativos y judicial, incluido el PAN que pretende lavarse las manos y desconocer la historia.

No permitamos que la Unidad Especializada contra la Delincuencia Organizada, la nueva Agencia Federal de investigación sigan retomando las enseñanzas de Nazar Haro, los Sahagún Baca y sus asesores extranjeros.

La pobreza, el descontento social no se acaba con la tortura, la desaparición, el encarcelamiento de luchadores sociales o la construcción de nuevos CEFERESOS.

Estudiante, pueblo, reciban de nuestra parte un combativo saludo y nuestra resistencia, no claudiquen, no abandonen la lucha por un mundo mejor, por un México sin presos políticos y de conciencia.

¡Desaparición del Tribunal Universitario y revocación de las sanciones contra ocho estudiantes!

¡Castigo a los autores intelectuales y materiales del asesinato de Digna Ochoa y Ricardo Zavala!

¡Presos de conciencia y políticos, libertad!