

Revolta

cultura, política y mucho más...

Socialismo o barbarie: esa es hoy la disyuntiva

PRIMERA PARTE
Ezequiel Zamor



Foro Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca



Carta al Mundo
Antonio Cerezo Contreras



Sobre la mentira y otras verdades....

Paola Martínez G.



¡Libertad a Héctor y Antonio Cerezo!

directorío

fundador y director

Alejandro Cerezo

comité editorial

Alejandro Cerezo

Renata Díaz

colaboradores

permanentes

Pablo Alvarado

Alejandro Cerezo

Héctor Cerezo

Antonio Cerezo

corrección de estilo

Leonor Cano

Jearim Sagrero

Elga Aguilar

diseño

Elizabeth Martínez

Alejandra Torales

distribución

Comité Cerezo

ventas

Comité Cerezo

CONTENIDO

Editorial

1

Hostigamiento y malos tratos en el "Altiplano"

2

El "Seguro Universal para nacidos en el 2007" indignante farsa del gobierno del PAN

Dr. Rubén A. Durán Cachón

3

Socialismo o barbarie: esa es hoy la disyuntiva primera parte

Ezequiel Zamor

4

Carta al Mundo

Antonio Cerezo Contreras

10

Análisis preliminar de los testimonios en relación a los hechos ocurridos el 25 de noviembre, en la ciudad de Oaxaca

12

Libertad poética

14

Foro Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca

19

Oaxaca: consecuencia de la crisis capitalista

Antonio Cerezo

24

Sobre la mentira y otras verdades....

Paola Martínez G.

27

La mujer que escribía poemas a la lluvia

Eduardo Omar Avilés

29

Lluvia Negra

Ma. Belem Benítez López

30

En la portada:



zAPPOteca, performance
Bellas Artes 2006.

Revuelta es una publicación trimestral escrita y editada en colaboración entre Héctor y Antonio Cerezo Contreras, [presos de conciencia recluidos injustamente en el penal de exterminio de Altiplano, antes La Palma], y el Comité Cerezo DF. Para más información visita: <http://www.comitecerezo.org> El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores.

Saludos nuevamente a todos los que siguen este esfuerzo que intenta siempre ser colectivo y que le da voz a los presos Héctor y Antonio Cerezo Contreras, presos de conciencia desde hace más de 5 años en el penal de exterminio Altiplano.

Después de las felices fiestas de año nuevo, nos despertamos a la cruda realidad de nuestro país, un descontento creciente por la rapacidad del imperialismo neoliberal por un lado y por el otro la militarización que previene y prepara la represión contra este descontento.

Los penales federales con un nuevo reglamento (marzo del año pasado) que permite que luchadores sociales de diferentes estados entren ,aún sin delitos del fuero federal, a los penales y la legalización de la entrada de mujeres.

La mayoría de las organizaciones de derechos humanos, habían ya dado por hecho que los derechos civiles y políticos no eran ya violados de manera sistemática y que ahora era tiempo de avocarse a la defensa de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, hoy comprobamos quienes no habíamos caído en este engaño que todo lo que se había avanzado en materia de la defensa de los derechos humanos civiles y políticos, sólo era una estrategia estatal hacia el exterior y al interior, preparando el desmantelamiento de las redes de solidaridad en materia de estos derechos y, como en el caso de Oaxaca, nos sorprendieran a todos desarmados e incapaces de responder de manera adecuada a la represión estatal desatada por el Gobierno Federal.

Hace dos años declaramos que con la entrada de la PFP y elementos militares a los penales federales, se daba la situación de un golpe de estado light; hoy podemos decir que es parte de la estrategia de “colombianización”, es decir emplear una supuesta “guerra contra el narcotráfico” para militarizar las áreas civiles del gobierno, así como, las comunidades de más de 20,000 personas; crear grupos paramilitares, con el objetivo de capacitarse en el terreno en contra del descontento social que existe y que se agudiza cada vez más, y claro las ONG de DH estaremos en la mira del Estado mexicano como parte de la “delincuencia organizada” que “protege” delincuentes, ejemplo concreto, lo vemos en Oaxaca al criminalizar la defensa de los derechos humanos, acusando de a las ONG de DH de incitar a la violencia contra el Estado.

Nada bueno nos espera este nuevo sexenio, sin embargo, lo que menos debemos hacer es “acostumbrarnos” a la militarización, a los ataques a los defensores y a la criminalización de la lucha social. Hoy, ante el

cambio de estrategia del Estado en nuestra contra, debemos también innovar formas que creen las condiciones para mantener nuestro trabajo de difusión, defensa y promoción de los derechos humanos y además, que pareciera lo más difícil, no terminar en las prisiones de alta seguridad, desaparecidos o ejecutados extrajudicialmente con su respectiva sesión de tortura. Si bien esto puede asustarnos, lo real es que éso es lo real, valga la redundancia, y claro para eso también está la seguridad como un componente indispensable a desarrollar en los niveles individual, colectivo y social. Sólo esta herramienta podrá darnos la capacidad de sobrevivir ante el Estado totalitario que se cierne sobre todos los mexicanos; no podemos dejar de mencionar que exacerbar este sentimiento , el miedo, es el objetivo de la estrategia del Estado; no podemos, como humanos que somos, renunciar a este sentimiento, pero si podemos con conocimiento y claridad de nuestros objetivos y aspiraciones, elaborarlo de una manera creativa, ese es nuestro objetivo.

Cerramos esta editorial invitando a la participación de todos ustedes, queridos lectores, en los nuevos números apoyando con escritos políticos, sociales, poemas y todo aquello que surja de su creatividad y que nos muestre a todos nosotros, que el mundo si puede ser transformado, con el apoyo y la solidaridad como base fundamental de nuestro actuar colectivo.

Hostigamiento y malos tratos en el “Altiplano” cefereso # 1

Comité Cerezo

Algunas de las irregularidades son las siguientes:

A Antonio Cerezo se le depositaron 200 pesos los cuales no fueron recibidos en el Penal, y, por lo tanto fueron devueltos a la oficina postal de donde se enviaron. Afortunadamente en esta ocasión que se le visitó, Antonio no tenía vigilancia, es decir, no había un guardia que lo estuviera vigilando todo el tiempo, como ha sido la regla desde hace aproximadamente 3 meses, en que ha estado bajo vigilancia especial cada 15 minutos y donde el guardia pregunta, ya sea si él es Antonio Cerezo o si es él que se quiere suicidar, como una forma permanente de hostigamiento.

No hay donación de los enseres mínimos para el aseo y arreglo personal de los presos. Así que si no les llega el dinero depositado no pueden comprar nada en la tienda para satisfacer sus necesidades básicas, ni siquiera papel sanitario, en tal caso se encuentra Antonio.

DE UNA CARTA DE HECTOR CERESO DEL 10. DE FEBRERO.

“Ya ven que nos tienen en Observación, aunque algunos le dicen Seguimiento. Cada 15 minutos nos reportaban por teléfono y ahora, según escuché es cada 30 minutos. A mí me la cambiaron a Seguridad el 22, 23 y 24 de diciembre y no me bajaban a ninguna actividad y me quitaron el rastrillo. Luego dijeron que se habían equivocado, y me volvieron a sacar hasta el día 10. de enero, en que otra vez no me bajaron. E igual me pasó el 7 de enero. De ese día para adelante se me ha bajado de manera normal, pero el rastrillo me lo siguen dando sólo a la hora del baño. (ESTA SITUACIÓN SÓLO SE DA CUANDO EL PRESO TIENE EL RIESGO DE SUICIDIO) Por otro lado, desde el primero de enero aumentaron las vejaciones. Ahora cada vez que bajamos o salimos de la celda tenemos que quitarnos el pantalón, darles la truca a los oficiales, alzarnos los testículos y jalarnos el prepucio, además de las tres sentadillas de rigor, y

de quitarnos los calcetines y los zapatos. Pero sí salimos del módulo, en el regreso tenemos que volver a hacer lo mismo. La jalada de testículos y del prepucio es también cuando bajamos a comer. Así que la comida adquiere un saborcito a huevo. Y cuando vas a juzgados la desnudada es completa además de hacer todo lo anterior. Claro que cuando viene la CNDH como el día de ayer, sólo nos piden que nos quitemos los zapatos y los calcetines. La CNDH hace que no se da cuenta de lo que pasa y dice que aquí no se violan los derechos humanos. El trato sigue igual y claro esta denuncia me conseguirá un castigo por parte del penal como es costumbre, ya lo denunciaré luego.

Vino el Comité Internacional de la Cruz Roja y la verdad se me olvidaron algunos puntos, como el hecho de que a veces pasa un mes y no nos dan corta uñas, y que éstos los usa todo el mundo... nos tienen congelados los giros postales y no tenemos dinero... así que a veces ni para papel sanitario tenemos y pues ya se imaginarán qué pasa. La bronca es que ya no dan donación de nada y todo se tiene que comprar.

Así les hacen a los que se quejan con la CNDH o a los que meten amparos y logran ganar algo y como dije antes a los que nos quejamos o hacemos pública esta situación. Es un oasis de total impunidad. Y hoy salieron con la novedad de que ya está prohibido hacer ejercicio en la celda, aunque todavía no se sabe si es una nueva regla o fue una puntada del oficial en turno.

En enero nos cambiaron el horario y salí al patio de 11:30 a 12:30 pm. Ya tenía rato que no me tocaba el sol. Este mes, regresamos al horario antiguo que es de 6:00 a 6:30 pm. Nada más media hora. Parece que cada mes cambiará el horario. Hoy me llevaron junto con otros al antidoping; me sacaron sangre y orina.

La comida sigue siendo express, lo que puedas comer en 6 ó 7 minutos.

Una hora a la semana nos dan clase de dibujo. Nos prestan una hoja y un lápiz, y al final tenemos que entregarlo al profesor. Ellos se quedan con los dibujos”

Hector Cerezo Contreras. Preso de conciencia. Cárcel de exterminio.

“Altiplano”, Almoloya de Juárez, Edo. de México.

El “Seguro Universal para nacidos en el 2007”

**INDIGNANTE FARSA DEL GOBIERNO DEL PAN
ENERO 12 DE 2007**

Dr. Rubén A. Durán Cachón
dr_rubenduran@hotmail.com



La llegada a la presidencia espuria por la puerta trasera está obligando a FECAL a tomar medidas desesperadas, demagógicas, con tal de reforzar su imagen ensombrecida por la “guerra sucia” y el fraude electoral mediante el cual pudo, a duras penas, alcanzar el poder. Una de éstas es el anuncio del Seguro Universal que prometió durante su campaña, que consiste en dar cobertura a través de las instituciones del sector salud (SSA, IMSS, ISSSTE, además de hospitales privados) a todos los recién nacidos en este año. Las razones son más que obvias, y lo saben bien los derechohabientes y quienes han acudido a solicitar atención médica especialmente en los servicios de urgencias, pues particularmente, en el IMSS se encuentran abarrotados de pacientes, muchos de ellos indebidamente instalados en camillas improvisadas, o simplemente en sillas colocadas en los pasillos por falta de camas para

ser atendidos adecuadamente, además que los tiempos de espera para valoración médica se alargan hasta horas por la gran demanda de atención que sobrepasa la capacidad del personal médico y de enfermería.

Por otra parte, existe un desabasto nacional en cuanto a medicamentos. Es muy frecuente que numerosos pacientes después de consultar no reciban algunas de las medicinas prescritas porque se agotaron en la farmacia y tardarán en ser surtidas hasta más de 15 días, con lo que se pone en peligro su salud y su vida, especialmente de aquellos que padecen enfermedades crónicas como hipertensión, diabetes y padecimientos cardíacos, que no deben suspender su tratamiento ni un solo día.

Esta grave situación por la que atraviesan los hospitales del sector salud desde hace algunos sexenios, que se agudizó durante el gobierno de Vicente Fox, por hacerle a estas instituciones un recorte presupuestal de 100 millones de pesos desde los primeros años de su gestión, recibirá ahora una estocada final si se lleva a cabo esta pretensión demagógica de Felipe Calderón denominada el “Seguro Popular para nacidos en el 2007”, pues si tomamos en cuenta la tasa de crecimiento poblacional de México que fue del 2000 al 2005 del 1% anual, es de esperarse que nazcan en este año alrededor de un millón 60 mil niños a los que tendrían que darles atención gratuita en la instituciones mencionadas y sin un crecimiento en infraestructura, personal y recursos farmacéuticos en los centros hospitalarios mencionados; nos preguntamos: ¿Cómo? ¿Con quién? Y ¿Con qué?

Pero esta burda farsa de Felipe Calderón por promocionar un gobierno que busca un inexistente beneficio de los mexicanos va más allá de prometer la atención primaria (de consulta) a los recién nacidos, pues en declaraciones vertidas a nivel nacional, el titular de la Secretaría de Salud dijo que éstos podrán tener acceso y servicios de tercer nivel o sea de subespecialidades como cirugía cardiovascular u otro tipo, cuando sabemos bien que muchas solicitudes de los actuales derechohabientes para ser atendidos en dichas áreas son diferidas durante meses (cuando no rechazadas) por incapacidad del personal médico para cubrir la demanda.

No es cuestión de egoísmo, sino de ver los problemas en su justa dimensión. Nadie duda que todos los mexicanos deben tener derecho a la salud, independientemente de su estrato social o condición económica, pero para ello tiene que hacerse una adecuada

planificación, disponer de infraestructura, personal y recursos económicos suficientes para atender la demanda, lo que no dudamos sería posible si este gobierno tuviera una política social con verdadero interés de beneficiar a la población que menos tiene y no a los grandes capitalistas, a ricos empresarios, a parientes y amigos que apoyaron el fraude electoral

No cabe duda, el prometer no empobrece, pero sí envilece cuando no se cumple y esta es la forma en la que Felipe Calderón está iniciando su gobierno. Aquí no basta con emitir decretos presidenciales demagógicos con intenciones mediáticas de relumbrón ni medidas populistas que caerán por su propia incongruencia. Si de verdad se quiere apoyar la salud de todos los mexicanos entonces que se construyan más hospitales, que se creen nuevas plazas para médicos, enfermeras y todo el personal que se requiera. Sólo así podría demostrar Calderón que es “el presidente del empleo” como anunció, con bombo y platillo, durante su campaña, pues de lo contrario el “Seguro Popular para los nacidos en el 2007” no dejará de ser una farsa de este gobierno que indignará aún más a la mayoría del pueblo mexicano que NO reconoce a Felipe Calderón como presidente legítimo.



Taller de Gráfica Popular

Socialismo o barbarie: esa es hoy la disyuntiva

PRIMERA PARTE

Frente Nacional Campesino
Ezequiel Zamora - Venezuela

“No hay solución a nuestro drama en el modelo del capitalismo... y esa tiranía económica sigue estando intacta. Vamos a romperla de una vez por todas a través de un proceso revolucionario de liberación económica y social”

Hugo Chávez Frías

INTRODUCCIÓN

Estamos asistiendo a la crisis de la civilización moderna-capitalista, que está llevando a la humanidad y a su cuerpo orgánico -la tierra- al borde de la extinción, de la destrucción, generando dosis innecesarias de sufrimiento: la polarización social que condena a las grandes mayorías a la miseria y a la muerte; la generalización de la guerra que responde a las exigencias del capitalismo para expoliar a los pueblos en todo el mundo ante la necesidad de acumulación incesante de ganancias, así como garantizar una forma de vida consumista de unas minorías, insostenible ecológicamente; El predominio de la economía de los poderosos por sobre los derechos conquistados, la expropiación de algunos logros democráticos y la pérdida de soberanía de los pueblos convirtiendo a los Estados en meros aparatos represivos y jurídicos para garantizar la acumulación del capital transnacionalizado son, entre otros, sus signos.

Vivimos pues un momento de tránsito, una bifurcación histórica, y nos debatimos necesariamente

ante el dilema de destruirnos en la barbarie capitalista hasta su descomposición; o, en la posibilidad de construir, con el esfuerzo y la voluntad de los pueblos oprimidos un mundo nuevo, otro mundo posible. En efecto, no hay nada que garantice una u otra opción. Nos encontramos ante la urgencia de optar por una de esas alternativas que para nosotros se plantean en la disyuntiva socialismo o barbarie, entendiendo a la primera opción como una alternativa radical al actual orden social, pero que es una cuestión abierta, en construcción, lo que no nos exime de abordarla tanto desde la teoría como de la práctica.

Nuestra patria no es ajena a este momento histórico, hoy más que nunca el destino de los pueblos del mundo es solidario. El proceso bolivariano expresa, junto a otras experiencias, el fin de la ofensiva del capital y su argumento ideológico, el pensamiento único; la consolidación de las resistencias y el inicio de los esfuerzos por construir relaciones sociales y formas de vida alternativas a las que sustentan al capitalismo. Pero este camino no es ni ha sido fácil: son procesos y experiencias con contradicciones, avances y retrocesos que se expresan incluso en la tarea de construir o reformular nuestras herramientas de interpretación de la realidad y de construir nuevos horizontes de sentido que cautiven a las mayorías y reviertan de una vez por todas la hegemonía ideológica -felizmente cada vez más a la defensiva- de los poderosos; así como la necesidad de establecer un balance y superación del llamado "socialismo real", expresión de la incapacidad de los propios movimientos populares del pasado de transformar el capitalismo, sus lógicas y su racionalidad.

Así, incluso el presidente Hugo Chávez, aunque no solo él, ha planteado la necesidad de discutir el "socialismo del siglo XXI". La pretensión del presente documento es contribuir a esta ineludible discusión, superando el dogmatismo y el esquematismo que aún sobrevive en algunos remanentes de la vieja izquierda, lo que es una condición imprescindible para construir una propuesta que exprese y de sentido histórico a la práctica rebelde, heterogénea y creadora de nuestra revolución bolivariana, que recoja lo mejor de las tradiciones revolucionarias del mundo, así como los aprendizajes obtenidos por quienes a lo largo de estos últimos años resisten y combaten al capitalismo y asumen las exigencias emancipatorias que surgen y se plantean en nuestra nueva escena contemporánea. Para nosotros, la base de la crítica e interpretación del



Eric Drooker, 2001

orden imperante y de su transformación se fundamenta -pero no se reduce- en el marxismo y en el rescate del legado de nuestro libertador Simón Bolívar y las tradiciones de lucha del pueblo venezolano.

Este documento también expresa, el compromiso militante por profundizar el proceso e impulsar la Revolución en la Venezuela Bolivariana, que tiene dentro del contexto general sus propias especificidades, y combatir a quienes hoy se han constituido en los nuevos portadores de los privilegios y la traición llamándose "revolucionarios" y que han pretendido mediatizar el llamado del presidente Chávez para discutir y construir el socialismo, que para nosotros se materializa en la construcción del poder popular y en la abolición de toda forma de explotación y dominación en todas las dimensiones de la vida.

Finalmente, este no es ni mucho menos un documento acabado, la discusión no termina nunca y se debe alimentar de las luchas que libran los pueblos, en este sentido lo que planteamos son preguntas, problemas que debemos afrontar colectivamente al calor de nuestra práctica concreta.

LA NECESIDAD DE LA CRÍTICA DEL CAPITALISMO HOY

Partiremos por considerar algunos elementos para plantearnos la crítica del capitalismo y la posibilidad de su superación. En principio ¿de qué hablamos cuando afirmamos que atravesamos por una “crisis civilizatoria”, cuya expresión es la crisis misma del moderno sistema mundial capitalista? Creemos que esa es la forma más radical de afrontar esta cuestión, y es aquí donde hay que hacer el esfuerzo de comprenderlo. Para ello apelaremos a diversos esfuerzos de interpretación, análisis y crítica que nos parecen importantes.

En efecto, es necesario comprender que asistimos a la crisis de toda una civilización que surgió en Europa, junto y como expresión del ascenso del capitalismo y la burguesía, que traía aparejada una concepción del mundo, toda una racionalidad que tendrá por base la tecnociencia imponiéndose en su expansión sobre otras matrices civilizatorias y culturales, de otros pueblos y otras experiencias históricas. Esta civilización tendrá como premisas la separación -e incluso contraposición- entre Hombre y naturaleza, entre mente y cuerpo, entre sujeto y objeto en la forma de encarar el conocimiento, así como la separación entre la ética, lo valorativo y la búsqueda de la verdad. Esta concepción del mundo contribuyó a la formación de una sociedad en la que el hombre debía dominar a la naturaleza y a los otros hombres, a proponer una concepción del progreso en el marco de una historia unilineal en la que se legitimaba como civilización superior a la occidental que se hallaba en la avanzada de



Eric Drooker, 2001

esa historia, y por tanto, legitimándose para ejercer el dominio sobre otras sociedades y culturas no “desarrolladas”.

A ello se suma la creciente ampliación de la lógica y la racionalidad del sistema capitalista y la forma de sociabilidad sobre la que se construye que, progresivamente, fueron reduciendo al hombre a un mero “homo economicus”, apareciendo la noción de individuo egoísta con la emergencia de la burguesía y, la destrucción de las relaciones tradicionales que contenía componentes comunitarios, produciéndose un desencantamiento del mundo. Es el momento también del surgimiento del Estado moderno, que será la forma institucional que expresará el nuevo orden social hasta el predominio definitivo de la burguesía.

Esta civilización es justamente la que nos ha llevado a la situación en la que nos encontramos y es en esa perspectiva que se nos hace necesario pensar el socialismo de una forma más amplia. Ahora, es importante rescatar las promesas de la modernidad: es decir de la búsqueda de la verdad sin prejuicios, de la razón sobre la que se pretendía emancipar al hombre, promesa que se materializaría en las apuestas revolucionarias sobre la base de ideales como libertad, igualdad y fraternidad. Pero, es también importante decir que nunca se pudo, sino hasta hoy, -con la irrupción, la resistencia y la visibilización de las potencialidades de las otras matrices civilizatorias para plantearse formas de vida alternativas- emprender un desmontaje serio de los componentes opresivos de la promesa moderna, buscando una síntesis que supere los contenidos eurocéntricos que padecieron también las propuestas revolucionarias, reproduciendo la “colonialidad del poder”. El ejemplo de esto serán los modelos desarrollistas que aún son parte del programa de muchos referentes progresistas.

La concepción del capitalismo -como de la alternativa al mismo, que denominamos socialismo- como un “modo de producción” podría llevarnos a un malentendido que nos haría comprenderlo desde una perspectiva

meramente económica o economicista, lo que no quiere decir que necesariamente esa haya sido la perspectiva de quienes formularon esa categoría. Se ha definido el capitalismo de diversas maneras: por ejemplo como “modo de producción”, como un sistema mundial o como “sistema de poder”. Es fundamental comprender que el capitalismo no es sólo un sistema económico, aunque tiende a envolver la vida entera a la lógica de la economía burguesa, en función de sus necesidades acumulación y explotación, articulando las formas de autoridad, las relaciones entre los sexos, y la intersubjetividad a sus exigencias.

Otro aspecto importante, es considerar su carácter histórico. No ha sido resultado de leyes inmutables, ni de un proceso natural, es resultado del desarrollo histórico que puede tomar diversos rumbos dependiendo de las tendencias históricas, de la voluntad de los actores sociales y políticos, e incluso del azar. El capitalismo tuvo su primer gran momento de expansión en 1492, expansión que no ha terminado sino hasta hoy con la llamada “mundialización” o “globalización”, momento este en el que no hay zona que no haya sido articulada al sistema capitalista. No es este el momento adecuado para describir los procesos y etapas del capitalismo. Nos reduciremos a mencionar las etapas del capitalismo: a) 1492-1789 El capitalismo mercantil, b) 1790 y el S. XIX El capitalismo industrial, c) S. XIX- S.XX El capitalismo monopólico-corporativo o imperialista y, d) el de fines del S. XX e inicios del S. XXI el Capitalismo Global, transnacional o mundializado. Todas estas etapas han estado signadas por ciclos propios de las necesidades de definir sus formas de acumulación pasando por momentos de expansión y generando crisis permanentes de reestructuración ante su estancamiento.

Ahora, el sistema capitalista fue ampliándose sobre la base de la articulación de otros espacios geoculturales, en base a la constitución de un sistema interestatal -el moderno Estado-nación- ensanchando los mercados e incorporando de acuerdo a sus



Eric Drooker, 2001

necesidades, dentro de esos espacios, formas de explotación de diversa índole: esclavista, feudal o capitalista. De esta manera, y a base de un intercambio desigual, sobre la base de la división internacional de la economía, fue concentrando más poder en las metrópolis occidentales, a la vez que se configuraban zonas periféricas y dependientes estableciendo en primer lugar el llamado colonialismo, luego el imperialismo para pasar ahora a un “nuevo imperialismo” de carácter neocolonial. La noción de raza fue también parte constitutiva de la configuración de esa estructura de poder mundial, justificando ideológicamente la explotación y dominación de los pueblos no occidentales.

Por otra parte, la lógica característica de las condiciones estructurales del capitalismo no se puede desligar de las luchas entre quienes se han beneficiado de este sistema y quienes han sido los explotados y dominados y a la vez objeto de expropiación, y que con sus luchas han obligado al capitalismo a redefinir sus estrategias de acumulación y de poder. La resistencia, la persistencia de la vida y las capacidades creativas del trabajo, hicieron que una y otra vez se establecieran negociaciones y crisis profundas, la “lucha de clases”, que muchas veces obligaron al desplazamiento de los conflictos hacia las periferias para permitir la neutralización de las contradicciones en las metrópolis capitalistas a través de los “Estados de bienestar”. De modo que cada momento dentro de historia en el capitalismo, requirió de nuevas herramientas de comprensión, de nuevas tácticas y estrategias y por supuesto de nuevos aprendizajes para los explotados y los oprimidos.



Eric Drooker, 2001

La bifurcación histórica en la que vivimos nos indica una crisis terminal del actual sistema mundial. Es necesario comprender por ello las actuales características del capitalismo y de esas, sus crisis, para actuar. Será por ellos necesario, a la luz de los varios esfuerzos de interpretación, dar cuenta de la nueva situación, desarrollar una crítica radical.

Entre 1945 y 1970 vivimos bajo la égida del capitalismo imperialista, monopolista, corporativo. Fue resultado de la sobreaumulación del capital, que se produjo de la mano de la segunda revolución industrial, lo que se convertía en una contradicción para la continuidad del proceso de acumulación. Ante ello, la estrategia del capital fue la exportación del capital a las zonas periféricas, la promoción en estas de una economía por sustitución de importaciones y el uso de la fórmula económica keynesiana, estableciendo en el primer mundo el llamado “Estado de bienestar”; en el mundo socialista, el “Estado redistributivo”; y en el tercer mundo el “Estado desarrollista populista”, lo común a estos modelos políticos y económicos fue que se fundamentaron en el Estado nación como marco político y en niveles de redistribución de la riqueza, como marco económico. Es un momento de importantes luchas y avances en cuanto al logro y conquista de derechos políticos y sociales por parte de los oprimidos. Será la época del predominio norteamericano. No obstante, no se cuestionó radicalmente el patrón de poder capitalista.

Pero, nuevamente, tras esta expansión que limitaba la tasa de ganancia, con la crisis del petróleo, la acumulación de excedente flotante, financiero y especulativo del capital, con la llamada crisis de la deuda, y con una nueva revolución industrial sobre la

base del desarrollo tecnocientífico y la crisis no sólo económica sino política y cultural del “socialismo realmente existente”, se crearon las condiciones para una nueva ofensiva del capital. Esto, a través de las políticas neoliberales, que preconizaban la conformación de un mercado globalizado y la liberalización del capital creando condiciones tanto de alcance nacional como internacional para el desenvolvimiento del capital. Los Estados nación, al ser camisas de fuerza para la circulación del capital financiero y su movilidad, entran en crisis de reestructuración imponiéndose la economía sobre la política, perdiendo su capacidad de regulación de los conflictos sociales, desdemocratizándose y desnacionalizándose. La relación entre capital y trabajo se redefine a través de la desregulación del último, de su flexibilización y precarización facilitado por los avances tecnológicos que generaron condiciones para la existencia de un desempleo y de una “exclusión”, “marginalización” estructural.

Se produce una nueva ampliación del dominio del capital -a través del mercado- tanto en términos extensivos (a través de la incorporación de los viejos países socialistas) como en términos intensivos (a

través de las políticas privatizadoras.) Se genera una estructura institucional legal y regulatoria para el capitalismo global (FMI, BM, OMC, etc.). De esta manera se estaría produciendo la transición de una economía mundial (entre naciones) a una economía global (transnacionalizada, más orgánica, y con nuevos circuitos de acumulación.) El capital transnacional, que surge entre los años 80s y 90s, se convierte en la fracción hegemónica a través de fusiones transfronterizas, la conformación de juntas directivas transnacionalizadas, alianzas estratégicas y la nueva clase de capitalistas transnacionales. Se generan pugnas entre las fracciones transnacionales y nacionales o regionales del capital, conflictos por el control institucional para la transnacionalización de la economía. Así desde el poder en los años 80s, se implementó el capitalismo global a través de las políticas neoliberales. Se estaría gestando -esto está en discusión- la generación de un Estado transnacional, lo que no implica que se haya producido el fin del Estado nacional sino que estaría redefiniendo su papel instituyéndose como Estados nacionales globalizantes al ser penetrados por el capitalismo transnacional.

Hoy, esa crisis terminal de la que hablábamos al principio, nos plantea el agotamiento de esta forma de acumulación, y la deslegitimación de las políticas neoliberales. Ante la emergencia y consolidación de las resistencias y el cambio de correlación de fuerzas que empieza a producirse en el mundo, el capitalismo entra en una etapa caracterizada por la “guerra permanente”, una “guerra infinita” para subsistir, en lo que se ha denominado la “Cuarta Guerra Mundial”, a través de la cual el capital busca resolver las contradicciones y reordenar todos los ámbitos de la vida en función de sus necesidades. Entre esas contradicciones del capitalismo que son irresolubles y que lo obligan a esa guerra permanente tenemos las siguientes:

a) La polarización social creciente que está llevando a una situación de sobre vivencia a

las mayorías del planeta, que no pueden asegurar la reproducción social mínima a pesar de la mayor capacidad de producción. La “exclusión” del mercado de trabajo comprende a cada vez mayores partes de la población y tiene un carácter estructural.

b) La sobreacumulación del capital: ya no hay capacidad de consumo, no hay mayor capacidad de expansión del mismo por la marginalización de las mayorías y los mercados, no pueden asimilar la producción, constituyéndose los salvavidas; en el caso de los estados nacionales hegemónicos, en especial los Estados Unidos de América, los gastos militares y el crecimiento del complejo militar industrial.

c) Por otra parte hay una creciente crisis de legitimidad o de “gobernabilidad”, al producirse la subordinación de los Estados-nación que ya no pueden redistribuir ni resolver los problemas sociales, estableciéndose una crónica crisis social y política así como la extensión de la anomia y la criminalidad como fruto de la destrucción del tejido social. Ante esto, se produce el paso del control social de la esfera de la violencia simbólica y el consenso del poder, al ejercicio de la violencia constituyéndose los Estados en meros aparatos represivos y policíacos, a la vez que se producen espacios que se constituyen en guetos para los “indeseables” en las ciudades o de determinados países. Estas formas de violencia se están estableciendo también contra las formas de rebeldía a nivel mundial.

d) La crisis ecológica ambiental, es otro rasgo de la crisis límite que se está expresando en el efecto invernadero, el calentamiento global y la necesaria disputa por recursos naturales cada vez más escasos, sin que haya una decisión de cambiar los estilos de vida de derroche de una minoría privilegiada.



Eric Drooker, 2001

Carta al Mundo desde el CEFERESO # 1

Preso de conciencia Antonio Cerezo Contreras
CEFERESO #1 30 de noviembre 2006

¿Resolverá el encarcelamiento masivo de los oaxaqueños y otros participantes del movimiento social el problema social que vive Oaxaca? ¿Serán los penales federales la solución del descontento nacido de la pobreza, la explotación, la falta de oportunidades de desarrollo en todos los aspectos?

“Cuando se acepta la imposibilidad de reemplazar a una persona, se da paso para que se manifieste en toda su magnitud la responsabilidad que el hombre asume ante su existencia. El hombre que se hace consciente de su responsabilidad ante el ser humano que le espera con todo su afecto o ante una duda inconclusa no podrá nunca tirar su vida por la borda. Conoce el por qué de su existencia y podrá soportar casi cualquier cómo”.

Viktor E. Frankl

“El hombre en busca de sentido”, p. 117

Esta reflexión la hace Viktor E. Frankl con relación a su vida y a la vida en un campo de concentración nazi donde los sufrimientos eran verdaderamente inhumanos. Sin embargo, ahí donde la vida era “objeto de exterminio”, el hombre se aferraba a la existencia y luchaba día con día para sobrevivir.

Héctor y yo, no vivimos en un campo de concentración nazi, aunque existen cosas que se le parezcan, esta realidad dista mucho de aquella; sin embargo, la adversidad propia de nuestra circunstancia nos ha llevado a asumir la responsabilidad de luchar por nuestra libertad.

Estamos conscientes, sabemos que tenemos un compromiso enorme con todas las personas y organizaciones que se han solidarizado con nosotros a lo largo de estos años de reclusión; compromiso que concretamos en nuestra cotidiana tarea de sobrevivir y de crear. Sabemos que las personas que nos quieren, nos esperan con ansiedad; misma con la cual anhelamos el encuentro o el reencuentro de nuestra libertad.

Pero, además, nos espera la posibilidad de concluir nuestros estudios y de poder desarrollar una rica vida

profesional, sin olvidar que existirán presos por los cuales luchar y nuevas injusticias que intentar superar.

Tenemos afectos, tenemos metas que alcanzar, tenemos un compromiso insoslayable e irrenunciable con la vida y con nuestro pueblo, sobre todo con el que, a pesar de todo, ha adquirido conciencia y lucha por mejores condiciones de vida.

Las personas que nos conocen saben que resistir y luchar, es y ha sido, un deber que nos ha guiado en este tiempo de cárcel; saben que jamás renunciaremos a un deber porque sería como renunciar a nuestra condición de hombres libres, aunque nos mantengan presos; renunciar a nuestra dignidad, significa renunciar a nuestros principios y valores.

Dado el contexto actual de la lucha social -al cual aunque quisiéramos no podemos sustraernos- y la respuesta del Estado a ésta, **es necesario manifestar que ni Héctor ni yo, bajo ningún motivo o circunstancia, atenderíamos contra nuestra integridad física y emocional.** Nuestra integridad está en manos de quienes nos han mantenido presos durante más de cinco años. Jamás, aunque se intente hacer creer, como el caso de Digna Ochoa, que un homicidio es igual a suicidio; reiteramos una vez más nuestro compromiso con la vida y con la lucha por un mundo mejor.

Qué compleja realidad la actual, pero también que triste en muchos aspectos. Habría que preguntarse si es moral, legal y justo romper la ley para hacerla cumplir. Porque esto ha sucedido con relación al conflicto social que se vive en Oaxaca. Se ha roto la ley desde las instancias de gobierno para exigirle al movimiento social que la cumpla, si es que la ha roto en algún momento.

Romper la ley, torcerla u omitir su cumplimiento con el objeto de que ésta sea cumplida por otra, no es moral, no es legal y no es justo, por eso se convierte en un acto condenable sin justificación válida alguna.

Sin embargo, el conflicto social en Oaxaca no se puede reducir a quiénes son los “buenos” y quiénes son los “malos” ni quién rompió la ley primero y quién tiene el poder material para imponerse en nombre de ésta.

Si como dicen muchos analistas el problema de Oaxaca tiene profundas raíces en la desigualdad económica y social habría que intentar llegar a éstas para resolver la inequitativa situación económica y social que se vive en el Estado.

La represión no resuelve los problemas, los aplaza, los encubre, porque termina con su manifestación

pero nada más.

Cuando Porfirio Díaz ordenaba la deportación masiva de Yaquis y Mayos a Yucatán o a Valle Nacional, no resolvía el problema de tierras que se vivía, tan solo eliminaba la manifestación de la existencia del problema temporalmente, porque a final de cuentas los Yaquis y Mayos se unieron a las formas revolucionarias en busca de una solución efectiva a su problemática.

¿Resolverá el encarcelamiento masivo de los oaxaqueños y otros participantes del movimiento social el problema social que vive Oaxaca? ¿Serán los penales federales la solución del descontento nacido de la pobreza, la explotación, la falta de oportunidades de desarrollo en todos los aspectos?

El movimiento social en Oaxaca puede ser aplastado y desarticulado por la represión, como lo fue el movimiento ferrocarrilero a finales de los años 50 o el movimiento popular estudiantil del 68, pero habría que recordar que la represión por sí misma no resolvió la problemática económica, política y social de aquellos años y que fue responsable en gran medida de la búsqueda de otras vías, por muchas personas, para transformar la realidad social.

Porfirio Díaz gobernó el país con “mano de hierro”, el “mátalos en caliente” era una solución efectiva para acabar con la disidencia; San Juan de Ulúa y Valle Nacional, Yucatán con cementerios de cientos de opositores a la dictadura. Los métodos represivos de Díaz le permitieron hacer realidad (en parte) su lema de Ley, Orden y Progreso. Creció la industria en nuestro país, la inversión extranjera, México se “modernizaba” a costa de la vida de su propia población.

El ejército, los guardias rurales, los caciques y burgueses, los miembros del gobierno omnipotentes, disponían de fuerza, dinero y poder político, pero todo ese Orden, toda esa Ley y ese Progreso, crearon las condiciones materiales e ideológicas para el estallido revolucionario.

Si bien es cierto, la represión garantiza el Orden deseado por quien la aplica en el corto plazo no lo hace en el largo; por el contrario, la represión crea inestabilidad en el sentido de que genera inconformidad potencial.

Si la situación de Oaxaca o de Atenco se repitiera en otro estado o poblaciones, van a hacer falta cárceles para resolver esos conflictos. La represión puede imponer el “Orden” en Oaxaca y aplicar el encarcelamiento, la tortura, el asesinato e incluso la desaparición

forzada como método cotidiano de control, pero ¿por cuánto tiempo? antes de que estallido social sea más violento?

Pero además, lograr el “Orden” y el “Progreso”, si realmente se logra basados en la represión no es moral, no es legal y no es justo; puede justificarse, escribir libros y artículos para hacerlo, pero la realidad es más necia que los argumentos que intentan maquillarla: que los programas de televisión que nos intentan crear una realidad ficticia o modificarla de acuerdo a los intereses del Estado.

Para la clase en el poder, los problemas sociales, económicos y políticos que hoy enfrenta nada tienen que ver con la moral, la legalidad o la justicia, tienen que ver estrictamente con sus intereses económicos y el modo de verlos satisfechos, en todo caso lo moral, lo justo y lo legal es aquello que le permite mantenerse en el poder y seguir obteniendo ganancias y acrecentar su capital.

Preocupante realidad social la nuestra, pero mal haríamos en taparnos los ojos para no comprometernos a intentar transformarla en beneficio social y no de unos cuantos. ¿Qué nos depara el futuro como sociedad? Está en manos de todos determinarlo. Mientras, nosotros, los presos por motivos políticos y de conciencia vemos con preocupación aumentar nuestro número y la posibilidad de que las condiciones de reclusión empeoren como castigo a la lucha por un mundo mejor.

Nuestra solidaridad y nuestro corazón está con los nuevos presos, quienes comienzan una nueva y difícil etapa personal y en la lucha social, pero también con todas aquellas víctimas de la represión y con sus compañeros.

No se puede construir la democracia sobre la vida de decenas de hombres, por sobre su libertad, por sobre su integridad física y psicológica, no es moral, no es legal y no es justo.

¡Libertad a todos los presos políticos y de conciencia! A cinco años un mes del asesinato de Digna Ochoa. A cinco años tres meses de ilegal e injusto encarcelamiento ¡Presos hoy, libres siempre!



Eric Drooker, 2001

ANÁLISIS PRELIMINAR DE LOS TESTIMONIOS EN RELACIÓN A LOS HECHOS OCURRIDOS EL 25 DE NOVIEMBRE, EN LA CIUDAD DE OAXACA.

México Distrito Federal
14 de diciembre de 2006

La Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos (LIMEDDH), Comisión Magisterial de Derechos Humanos (COMADH), Centro de Derechos Humanos y Asesoría a Pueblos Indígenas (CEDAPHI), La Asociación Mexicana de Asesores en Derechos Humanos (AMADH), Comité Cerezo, Comité de Derechos Humanos de las Huastecas y Sierra Oriental (CODHSSO), AFADEM, Asociación Nacional de Abogados Democráticos (ANAD), Centro Nacional de Comunicación Social (CEN-COS), Secretaría de Derechos Humanos del CEN del Partido de la Revolución Democrática, Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad AC y los familiares de los presos de conciencia de Oaxaca, con domicilio para recibir comunicaciones en Avenida Azcapotzalco No. 275, Colonia Clavería, Delegación Azcapotzalco, C.P. 02090, México D. F., con número telefónico: 53990592 y Fax: 55991336, enlace.limeddh@gmail.com, limeddh@prodigy.net.mx, presentan el análisis preliminar de los testimonios en relación a los hechos del 25 de noviembre del 2006 en la ciudad de Oaxaca.

1. Todos los testimonios son congruentes, concordantes y correspondientes entre si, por lo que tienen un valor preponderante en el análisis de la verdad histórica de los hechos. Por lo que podemos afirmar a través de ellos.
2. El 25 de noviembre se desarrolló un operativo conjunto de los elementos de la Policía Federal Preventiva, de la Agencia Federal de Investigación (AFI) y de la policía ministerial de Oaxaca, que realizó detenciones arbitrarias, indiscriminadas, en su mayoría de personas inocentes.



Araceli Herrera, 2006

3. Desde la detención misma, la mayoría de las personas fueron objeto de golpes y vejaciones aplicadas como castigo, más allá de maniobras lícitas de sujeción o sometimiento, puesto que no opusieron resistencia.
4. Los daños físicos y psicológicos fueron directos e indirectos, es decir sufridos en carne propia y al observar cada uno como eran tratados los demás detenidos, lo que genera una grave afectación de la esfera emocional.
5. Un número significativo de personas ha mencionado abusos sexuales, tanto en hombres como en mujeres, acompañados con amenazas de violación, o mutilación.
6. La privación de agua, alimentos, de facilidades para la realización de las necesidades fisiológicas, las posiciones forzadas, el apilamiento de personas durante el traslado, no obstante, haber lesionados con sangrados evidentes, la negación de atención médica, acompañada con insultos y amenazas fue otra constante.
7. El trato degradante e indolente del personal y las vejaciones en el traslado a los distintos centros penitenciarios y la falta de certidumbre de la situación jurídica, así como el rapado de las personas, incluso de las mujeres.
8. La detención en un penal para hombres, que no cuenta con área femenil y la presencia de menores de edad en éste es otra grave irregularidad.
9. Además el llevarles a un penal alejado a su lugar de origen, agrava el maltrato, ante la dificultad para la visita de los familiares y agrava las dificultades para la defensa jurídica, generando además grandes erogaciones para poder acudir al lugar.
10. La falta de asistencia jurídica efectiva agrava más la tensión emocional y representa otra forma de trato cruel e inhumano.

11. Tales actos señalados anteriormente son considerados por los tratados internacionales y las leyes correspondientes en México y en el estado Oaxaca como actos de tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes, agravados por un clima de terror ante la incertidumbre de no saber la suerte que correrían.

12. No obstante, que los detenidos estuvieron en contacto con distintos funcionarios públicos del ámbito estatal como federal, de los policíacos, ministerios públicos y jueces, al parecer ninguno cuestionó el trato que se les daba a los detenidos, salvo honrosas excepciones de algunos que trataron de proteger en alguna medida a alguno de los detenidos.

13. Todo parece indicar que existieron órdenes tácitas de actuar con saña y prepotencia, puesto que ningún superior intentó evitar los maltratos ni tampoco a lo largo de este tiempo, desde el momento de la detención hasta hoy, se tiene conocimiento de que se iniciara de oficio ninguna denuncia por el delito de tortura, como lo establecen los pactos y convenciones internacionales que el Estado Mexicano, se ha comprometido de manera libre y soberana a cumplir, para cualquier persona que se encuentre en territorio mexicano.

14. Por tal motivo, es deber del Estado Mexicano, garantizar el derecho al debido proceso, poner en liber-

tad inmediata de las personas inocentes, quienes han sido acusados sin reunir todos los elementos fundamentales para sustentar una legal detención.

15. Además es el deber del Estado Mexicano a través de sus instituciones correspondientes, la investigación de oficio ante cualquier alegación de tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes, y de no hacerlo se va dando una cadena de responsabilidad por tolerancia o aquiescencia en la perpetuación de la impunidad ante este delito de lesa humanidad.

16. Por tales circunstancias, la conclusión preliminar que evidencia esta panorámica testimonial de los y las afectadas, es que el Estado Mexicano por acción u omisión ha incurrido en la violación los pactos y convenios internacionales de la ONU y la OEA.

17. Esta evidente omisión en el cumplimiento de la legislación internacional, además de traducirse en una conducta institucional que coloca al Estado Mexicano al margen de la misma, nos obliga a rechazar categóricamente estas actuaciones inadmisibles y a denunciar la existencia de una franca persecución desde los diferentes órganos y funcionarios de la seguridad del Estado, que pretende criminalizar la protesta popular y la acción cívica de las organizaciones sociales.

Nota: Para recibir el documento completo de los testimonios solicitarlo por mail a enlace.limeddh@gmail.com



Araceli Herrera, 2006

libertadética política

Antes de la noche cabra

Serás Tú en el escondite del insomnio
en la trinchera
fuera de la lente y sus condenas de opio
lejos de la carne
en que se vierten las condenas
de cárceles y sus juicios nulos
las potentes radiaciones de hospitales
la marca de tu vida sobrepuesta:
Lejos de la lanza y los buitres
Tú
constante
pálida primera y última
refugio y granada
voz incoherente
precipitada voluntad hacia el gemido
consumada en el tiempo
que todo vierte
el corazón del mundo
habitación perenne

Adán Echeverría García
Adán W. Echeverría
remeolobos@yahoo.com.mx

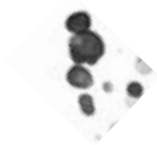
HECTOR

Para llegar al fragmento
de noche y de día
que te toca por oficio
debo viajar
sin ser viajero
desde el fragmento de espacio
que me asignan.

Cuando te llega mi voz
envuelta en contratiempos
Cuando tu voz
es leña que aviva los afectos,
reunidos, otra vez,
reunimos el pasado
y el presente
para enterrar la hiel
para florecer en cuentos
y en versos
almas del hombre combatiente.

Separados, nuevamente,
por unos cuantos metros
en forma de concreto
hacemos de nuestro encuentro
futuro
de esperanza
futuro
de carne, de flores
y de un mundo nuevo.

Antonio Cerezo Contreras. Preso de conciencia.
CEFERESO #1 "Altiplano"
Enero de 2007
comitecerezo@nodo50.org



Q Fidel

Requisitos

De corazón te digo
Que vivo por Amor,
a la memoria.

Con Amor afirmo
¡que esta vida es actuar
con verdad!

Militante señor
de la ideas de este pueblo
¡adelante a Luchar!

Soldado del Pueblo:
en armas de solidaridad,
te he visto.

Doy fe de tu verdad al hablar
reseño tu capacidad de estadista,
gobernante, padre, militar, político,
revolucionario, combatiente
y de todo
¡Sobretudo humano, humanizante
Fidel Comandante;

Saludos tu presencia
en la conciencia de mi pueblo
Latino, Caribeño, del Mundo
¡Fidel!

Con respeto:
¡Adelante con la historia!
que hoy pide tu presencia
siempre firme, siempre tu
Fidel

Hacer el amor con un zapatista
posibilita tener al alcance de la mano:
lo verde de la Selva Lacandona,
la lluvia morena
y unos labios tzotziles dispuestos a la rebelión.

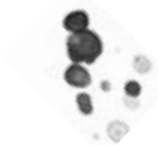
Es necesario pues, ofrecer a cambio,
la maleza de otra selva
(la que se encuentra entre las piernas),
la cañada inaccesible entre dos pechos
y el agua recogida en el acantilado de la espalda.

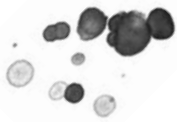
Se requiere llegar (un poco lodosos)
a cierta dirección guiados por el viento,
apostarse (prestos a la lucha) en la trinchera de un río
para calmar toda las clases de sed conocidas,
destruir los retenes para acceder a los manglares
y esperar el paso de una mariposa
(esa a la que le temen tanto los soldados)
cada primero de enero.

Se nos ordenará permanecer en cua-
rentena un cierto tiempo,
el suficiente para descartar el espionaje,
el miedo disfrazado de pacifismo
y las enfermedades venéreas.
Y el tiempo necesario también,
para no apaciguar el deseo (ese del que hablamos)
ni el instinto de asaltar todos los cielos
(esos que desconocemos).

Para hacer el amor con un zapatista
habrá fundamentalmente que:
desalojar al invasor del territorio liberado
(es imprescindible la intimidad
para lo que nos concierne),
dialogar (lo necesario solamente),
esperar órdenes y obedecerlas
(especialmente aquéllas de ensayar posiciones).

Cesar Trómpiz
Venezuela
cesartrompiz@gmail.com
Agosto de 2006





Soy Mixteco

Para hacer el amor con un zapatista
son requisitos, contar con:
dos madre selvas,
un camino derecho al paraíso,
suficiente reserva de sangre fresca,
cualquier curita con merthiolate
y un estar sobrio de por vida
(de lo contrario puede uno acobardarse antes de la entrega).

Para hacerlo (eso a lo que nosotros llamamos amor)
hay que mantenernos en silencio
para no delatarse ni a uno mismo
(recuérdese lo clandestino),
hay que revivir las vergüenzas (empezando por los muertos),
replegarse a tiempo (así se le llama al dolor),
o desertar (aunque el abandono no es bien visto).

Porque para hacer el amor con un zapatista,
se necesita, antes que nada,
ganar la guerra (la propia y la ajena).

Yiria Escamilla
divinaquesoy@hotmail.com

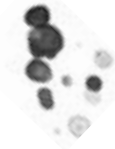


Jearim Sagrero

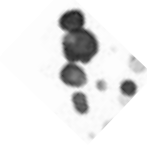
Tú has querido negar mi existencia
Yo no niego la tuya,
Pero yo existo, soy mixteco, estoy hecho
De esta tierra, de este aire,
Del agua y del sol.
Soy un ser sobreviviente de mis antepasados
Que han heredado una cultura, una lengua,
Una forma de respetar a mis hermanos.
Porque yo nací para ser hermano
Y no esclavo, tampoco quiero ser amo
Tú has esclavizado a mis antepasados
Les has robado sus tierras, los has matado.
Ahora tú me utilizas para participar en mítines
Y me niegas que yo participe en política.
Yo construyo la casa
Pero tú vives en ella
Cultivo la tierra, pero tu la cosechas,
Dices que yo no soy de razón.
Tú eres el delincuente
Pero yo estoy en la cárcel
Nosotros hicimos la revolución
Y tú te aprovechas de ella,
Pero aquí estoy, soy Mixteco
Mi voz se levanta y se une a mil voces.

Nai de dabi'ndui

Miun ka 'aun na kui
doko itiakui, nai dedabi ndui, nikuai
ño 'on yo 'o, tachi yo 'o
tekui shi kandi.
yu 'u ndui in nai nina ko'ó tatañui
nina kona ña tua 'ana noi, ñia ka 'ana
in ñia naki 'in tooño 'o shi ñani
Kuachi ni kakui ñia kundui ñañi
madi nai kidachon ndeba 'a, maka 'ntain kundui
tekuika
te mion ni dakidachon ndeba 'on tatañoi
ni shido kui 'i ino ñoon shina, ni sa 'anona
vichi mion shichon yu 'u ña dakanoi kan kuachi



Las mujeres de Juárez



teko kaun kii kain sa' a tain
Yu'u kidabai ve'e
doko mion iaun ve'e nikidabai
shiti ño'on, doko mion naki'in chonshi
kachon ñia madi nai kunda in ndui
Mion ndu nai sa'ani
doko yu'u ki'i ve'eka
nsi'u ni kida ña ni dama
te mion kida ña kue'e
doko yo'o iai, ndui te nda'abi
kua'aka in ndai, te kua'aka in nai ndai shin.

Anónimo
radio_tupa@hotmail.com

Paronoma sia:

Nuestra moza siempre posa
pues no conoce otra cosa:
Sólo la parte de la loza
que muestra cuando goza.



Zita Noriega
rue_du_zit@yahoo.com.mx

Es la tierra testigo de un secreto
de indelegables crímenes
y obseso ha vuelto fugaz en la respuesta,
exigir que confiese de inmediato:
claman las mujeres por las calles,
sin saber que están muertas.

Y van dejando su estela de imborrables
incontenibles, inimaginables llantos
gimiendo mientras pasa el silencio.
Claman las mujeres por las calles
sin saber que están muertas.

El funcionario finge que lo ignora
se le ha caído el pié después del pelo
al que a la aurora, se mira en el espejo
mientras ríe, sonriéndole a la vida
agradecido de distinta suerte
sin pensarlas, de contenido llanto
enamorado, a su paso de muerte
nuestras ansias, por verlas sonriendo
en los rincones, donde no llega
la luz ni las palabras.
Claman las mujeres por las calles,
sin saber que están muertas.

Y eran cien, y doscientas a la noche
trescientas descalabradas tuertas alboradas
de una promesa de muerte inesperada,
y son sus madres, preludio de una espera.
Claman las mujeres por las calles
sin saber que están muertas.

Pueblan las plazas
con distintas autoras sus estelas
en fantasmales espectros, otras tumbas
donde cavan la fosa
de la fe, de la confianza y la esperanza,
y las entierran cada vez más hondo,
muy en lo hondo, ahí donde no pueda,
llegar a rescatarlas la frontera



Para Osvaldo Quintero Palacios

Manto de alba eres,
inquieto, sensible, anhelos revividos
las chispas dulces de tu voz destellan arenas
y salen las preguntas,

blancas,

tenues,

transparentes.

entre lo posible y lo imposible,
para que nos veamos en el cine
en la red de Internet, en las pantallas,
sin oler ni tocar sin sospechar siquiera
que sus fosas con números y fechas,
están llenas de polvo que no puede
enterrarlas del todo y que se salen
¡y que se salen a espantar!

con su gemir continuo y decidido
hasta que un día desvelen a los criminales,
hasta que un día desnuden a los presidentes,
hasta que acallen a los que en su nombre
reniegan del dolor de nuestras madres.

Que los hundan a todos, que los rompan,
que los dejen al aire y entre el viento
sin sus armas de tromba y de pasquines...

Claman las mujeres por las calles
sin saber que están muertas.

Su fuerza mayor con que comienzan
en latrocinio de confianza a hurgar
el salmo de nuestra conciencia.

Claman las mujeres por las calles
sin saber que están muertas.

Livia Díaz
lapoesianosevende@gmail.com

beropa73@yahoo.com

Berónica Palacios Rojas, Lic. en Letras Hispánicas. Ha publicado dos
plaquetas tituladas: Nostalgias y Herencias Zamora Michoacán, 2003.

Actualmente participa en el taller de Narrativa que se imparte en
el Ex convento del Carmen y en el Antitaller de Raúl Bañuelos.



Jearim Sagrero

FORO NACIONAL por la Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca.

Cámara de Diputados de San Lázaro.

¿Hacia un proceso de Bordaberrización en México?

Ponencia presentada por **Carlos Fazio**¹

Compañeros de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), de la Asamblea Popular de los Pueblos de México (APPM) y de la Fracción Parlamentaria del PRD en la Cámara de Diputados.

Dado que en otras ocasiones y en ámbitos diferentes me he referido a la situación de los derechos humanos en Oaxaca y a que durante el evento que nos convoca se rendirán diferentes testimonios de víctimas directas de la represión, quiero enfocar mi intervención en el análisis de la coyuntura y las tendencias hacia la conformación de un nuevo régimen autoritario en nuestro país.

México vive un larvado proceso de fascistización. Si no se lo frena ahora, su consecuencia lógica puede ser la consolidación de un Estado terrorista. Conviene tomar en cuenta que el terrorismo de Estado es algo más que la violenta implantación de un régimen dictatorial: es una política cuidadosamente planificada y ejecutada que responde a un proyecto de dominación de clase tendiente a configurar un nuevo modelo de

Estado que actúa pública y al mismo tiempo clandestinamente a través de sus estructuras institucionales.

El estado de Jalisco, en 2004, con Francisco Ramírez Acuña, y los estados de México y Oaxaca, en 2006, bajo las gubernaturas de Enrique Peña Nieto y Ulises Ruiz, respectivamente, son sendos laboratorios para la imposición de un nuevo modelo de dominación a nivel nacional. En dichos casos, el Estado abandonó abierta o encubiertamente el imperio del derecho y adoptó *formas de excepción*, dando vigencia a la máxima latina “lo que place al príncipe tiene fuerza de ley”. En esos casos, los gobernadores de Jalisco, estado de México y Oaxaca contaron con el aval del ex titular del Poder Ejecutivo, Vicente Fox, y con la actuación violenta de fuerzas coercitivas, locales y federales.

El uso de la fuerza guarda relación con la pérdida de hegemonía del bloque de poder, a través de sus representantes políticos y portadores ideológicos, lo que obligó a la adopción de *formas excepcionales* para la solución de las crisis. La fractura en el bloque de poder -la ausencia de consenso político por parte de los intereses del capital monopólico y las constantes disputas entre las fracciones de clase dentro del bloque dominante-, y la ineficacia de los instrumentos coercitivos que garantizaban un *consentimiento condicionado* de las clases subordinadas -verbi-gracia, la incapacidad de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) para encauzar la lucha de clases dentro de los canales legitimados por el sistema-, llevaron a la sustitución de los mecanismos de dominación. Cuanto más graves y catastróficas sean estas crisis, más excepcionalidad adquirirá la forma del Estado; más apelará el bloque de poder a los estamentos militares y paramilitares (escuadrones de la muerte, sicarios a sueldo, policías ministeriales, municipales y auxiliares vestidos de civil, como ocurre hoy en Oaxaca) para resolver de manera coercitiva lo que no le es posible ya lograr por el consentimiento.

Guiados por una fría racionalidad tecnocrática institucionalizada, en la coyuntura del 2006, el fraude electoral -un nuevo fraude de Estado montado en parte sobre el voto del miedo-, así como la represión violenta de tipo contrainsurgente en la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas (Michoacán), San Salvador Atenco (estado de México) y Oaxaca, y un virtual *estado de sitio* en torno al Palacio Legislativo de San Lázaro (en vísperas y durante el sexto informe de gobierno foxista y el cambio de mando Fox-Calderón), han sido las formas de control directo del Estado y el acomodamiento del mismo a las necesidades de los intereses estratégicos afectados.

De manera gradual desde la insurrección campesino-indígena del EZLN en Chiapas (1994), México ha vivido un lento proceso de militarización de todo el aparato del Estado y adoptado cada vez más formas propias de un *Estado de excepción*. El

Estado-mediación ha ido cediendo espacio al Estado-fuerza, lo que, de suyo, implica la elaboración de un *nuevo derecho* de base esencialmente discrecional en cuanto a las facultades de los poderes públicos, sin sujeción a criterios de razonabilidad y autolimitación.

La “legitimación” del uso de la represión violenta desproporcionada y la práctica de la tortura contra grupos *altermundistas* en Jalisco (2004), por el secretario de Gobernación del régimen actual, Ramírez Acuña, y la reproducción aumentada del nuevo modelo autoritario en Michoacán, Atenco y Oaxaca (2006), configuran un Estado contrainsurgente en ciernes. Una nueva “filosofía” y un nuevo tipo de dominación que, con el aval de Felipe Calderón desde antes de asumir el cargo como presidente impuesto, y con el concurso del Ejército, la Marina de Guerra, la Policía Federal Preventiva (PFP), la Agencia Federal de Investigaciones (AFI), el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) y la actuación de grupos paramilitares, exhibe de manera descarnada, en Oaxaca, la nueva faz de un Estado clandestino que utiliza el crimen y el terror como método.

Asimismo, como laboratorio del horror, Oaxaca exhibe la impunidad fáctica y jurídica de “las fuerzas del orden”, amparadas por un sistema judicial cómplice y temeroso, que ha sido usado como instrumento de represión, persecución política y amedrentamiento. Una impunidad total para matar, secuestrar-desaparecer, aprisionar, torturar, vejar, humillar, violar sexualmente y trasladar a miles de kilómetros, fincándoles cargos múltiples, a disidentes políticos considerados “vándalos”, “subversivos” o “terroristas” según la lógica que impera en las estructuras del poder dominante, local y federal.

Ante la incapacidad de las viejas formas de dominación para defender el orden capitalista dependiente y contrarrestar la contestación social en ascenso, la clase en el poder incorpora una actividad paralela del Estado mediante una doble cara de actuación de sus aparatos coercitivos: una pública y sometida a las leyes, y otra clandestina, que aplica el “terror benigno” al margen de toda legalidad formal.

La conformación de un “gabinete de choque” por el espurio Calderón, con la llegada del ex subdirector gerente del Fondo Monetario Internacional, Agustín Carstens, a la Secretaría de Hacienda y el “padrino”

Francisco Ramírez Acuña a Gobernación - prontuario por organizaciones humanitarias por los delitos de tortura, detenciones arbitrarias e incomunicación de prisioneros y ahora dotado de amplias facultades para coordinar acciones de **seguridad nacional**-, anticipaban ya, en diciembre pasado, un gobierno de “mano dura” afín a los intereses cupulares del Consejo Coordinador Empresarial y sus aliados transnacionales.

Asimismo, la designación de dos hombres extraídos de los sótanos de la seguridad del Estado, Eduardo Medina Mora y Genaro García Luna, en la Procuraduría General de la República (PGR) y la Secretaría de Seguridad Pública federal (SSP), respectivamente, formó parte del mensaje autoritario inicial del nuevo gobierno. La reubicación en puestos clave del área de seguridad, de dos hombres que participaron en tareas de mando en los hechos de violencia estatal antiterrorista en Michoacán, Atenco y Oaxaca, no sólo dio una idea del continuismo del régimen de derecha panista sino que evidenció la voluntad del titular del Ejecutivo federal de persistir en las políticas de escarmiento y terror disuasorio, violatorias de los derechos humanos, del gobierno anterior.

La tendencia hacia la conformación de un régimen de fuerza de nuevo tipo, sustentado en el poder de las armas, el terrorismo de Estado y la censura previa,² y no en la Constitución, las leyes y la civilidad republicana, se ha venido confirmando con la **militarización** de la seguridad interior vía la presunta “guerra” contra el crimen organizado (*operativos* castrenses Michoacán, Tijuana y Sinaloa) y el proyecto de reingeniería de los órganos de seguridad del Estado, que comprende la creación de un Cuerpo Federal de Policía y gendarmerías supervisadas por el Ejército en localidades con menos de 20 mil habitantes así como la figura de un nuevo “zar” antidrogas.³



CALDERÓN: ¿MANO MILITAR?

Felipe Calderón dijo en campaña que tenía la “mano firme” para restablecer “el orden y la seguridad” en México. Y desde que asumió la Presidencia ha esgrimido un vocabulario bélico e incluso se exhibió en indumentaria militar. Sin embargo, en política, la forma y los símbolos importan. Por eso, el “estilo personal de gobernar” del actual titular del Ejecutivo ha arrancado algunas expresiones de alerta.

Desde un primer momento, Calderón, quien ganó los comicios por medio punto porcentual y cuya legitimidad ha estado acotada por la sombra de un megafraude de Estado, ha querido significar su asociación con las Fuerzas Armadas. Ningún otro asunto ha recibido tanta atención en los medios masivos de comunicación, en particular en la radio y la televisión, como los anuncios de la Presidencia para mostrar su cercanía con las instituciones armadas.

En el primer minuto del 1 de diciembre pasado, en una ceremonia sin precedentes en la vida republicana de México, Calderón asumió la titularidad del Poder Ejecutivo en la residencia oficial de Los Pinos rodeado de militares. En un acto simbólico de traspaso del poder, su antecesor, Vicente Fox, se despojó de la banda presidencial y la entregó a un cadete del Colegio Militar.

Acto seguido, ya investido como mandatario, Calderón tomó protesta a los miembros de su gabinete de Seguridad Nacional.

Horas después se produciría su agitada toma de mando ante un Congreso milita-

rizado. Pero lo más significativo de ese 1 de diciembre fue la presencia de Calderón en el Campo Marte, donde presenció un desfile castrense y luego, exceptuándolos de la austeridad burocrática, anunció un aumento salarial para los miembros de las instituciones armadas.

Con posterioridad, en el marco de una gran cobertura mediática y contraviniendo el texto del artículo 129 constitucional, que prohíbe a las Fuerzas Armadas ejercer en tiempos de paz funciones que no tengan “exacta conexión con la disciplina militar”, lanzó su “guerra” contra el *narco* y la delincuencia organizada mediante la intervención combinada de soldados del Ejército, infantes de Marina y las policías de todos los niveles en Michoacán, Baja California y Sinaloa, estados detectados como los principales “focos rojos” de la criminalidad.

Previamente había ordenado transferir 7,500 efectivos de la Tercera Brigada de Policía Militar y 2,500 de la Marina de Guerra a la Policía Federal Preventiva, confirmando el carácter paramilitar de ese cuerpo, en un hecho que entraña, a la vez, una contradicción, ya que la tarea de prevención del delito no se lleva con la preparación y la actividad castrenses.

En el Presupuesto para el año fiscal aprobado en diciembre por el Congreso, se registró un aumento significativo en el rubro seguridad, en detrimento de otras áreas como educación y cultura. Así, el presupuesto de la Secretaría de Seguridad Pública pasó de 9.5 mil millones de pesos en 2006 a 13.6

mil millones para 2007; el de la Secretaría de la Defensa Nacional aumentó de 26.9 mil millones de pesos a 32.2 mil millones, y el de la Marina pasó de 9.4 mil millones de pesos a 10.9 mil millones de pesos para los mismos años.⁴ Por su parte, la Secretaría de Gobernación gastará casi 40 por ciento de su presupuesto en inteligencia estratégica y seguridad nacional.⁵

Por otra parte, el 3 de enero pasado, en la que fue su primera actividad pública en 2007, el Presidente se presentó en el cuartel principal de la 43ª. Zona Militar, en Apatzcingán, Michoacán, ataviado con una gorra de cinco estrellas y casaca militar de combate, rindió “tributo” a las Fuerzas Armadas y

compartió el “rancho” (el pan y la sal según la jerga castrense), con los soldados. Desusado en México, el gesto fue interpretado como un intento por ostentarse como comandante supremo de las Fuerzas Armadas. Pero también fue visto como una manera de demostrar que cuenta con el apoyo del Ejército después de



una elección muy cuestionada. Miguel Angel Granados Chapa habló incluso de la “sujeción” del presidente de la República a las Fuerzas Armadas.⁶ Y la portada de la revista *Proceso* de esta semana es de suyo elocuente: “El rehén”, es el título de portada que atraviesa una foto que exhibe a Calderón con quepí militar y uniforme de faena verde olivo, rodeado de mandos castrenses.⁷

Los espectaculares y multipublicitados operativos conjuntos del Ejército, la Marina de Guerra y las distintas policías contra el *narco* y la delincuencia organizada han arrojado hasta ahora magros resultados. Lo que sí avanza *de facto* es la reestructuración de todas las policías bajo un mando único a nivel federal.

El proyecto ha sido elaborado por expertos en contraterrorismo que han pasado por el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), la Policía Federal Preventiva (PFP) y la Agencia Federal de Investigaciones (AFI), con asesoría de mandos militares, de la Guardia Civil española, la policía francesa y otras corporaciones extranjeras como la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y la agencia antidrogas (DEA, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos.

Sin que hayan sido aprobadas por el Congreso las reformas legales correspondientes para su creación, el nuevo Cuerpo Federal de Policía (CFP) fusionará y asumirá las atribuciones, facultades, capacidades y la operación de la Policía Federal Preventiva, la Agencia Federal de Investigaciones y la Inspección Migratoria, y muy posiblemente también a la Policía Fiscal, que hoy depende de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

De manera provisoria, hasta que el Congreso apruebe las modificaciones, el mando de la CFP -que hará las veces de una policía nacional encargada de la seguridad, pero también del control de los movimientos políticos y sociales-, ha sido encomendado al general de Brigada Ardelio Vargas Fosado, quien el 15 de diciembre pasado fue designado comisionado de la PFP y director de la AFI, simultáneamente.⁸

El general Vargas, quien inició su carrera en el área del espionaje político en la desaparecida Dirección Federal de Seguridad (DFS) y fungió como director de investigaciones en el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), antes de ser nombrado jefe del Estado Mayor de la PFP, cargo desde el cual dirigió en el terreno los operativos contrainsurgentes en San Salvador Atenco y Oaxaca, en 2006, comandará una fuerza de 40 mil hombres.

Asimismo, el comisionado tendrá bajo su mando a cinco comisarios, cada uno a cargo de un área específica: policía ciudadana, policía auxiliar del Ministerio Público, aduanas, migración e inteligencia. Esta última, cuyo comisario designado es Ignacio Nemesio Lugo, se encargará de investigar terrorismo y grupos armados.⁹

Trascendió que en la creación de la figura de un “zar” antidro-

gas, el gobierno de Calderón ha trabajado de manera estrecha con autoridades de Estados Unidos adscritas al área de seguridad nacional y altos mandos militares. Se anticipa, también, que el nuevo “zar” antinarcóticos tendrá vínculos directos con todas las áreas de los departamentos de Estado y del Tesoro, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas y la agencia antidrogas de Estados Unidos. Se prevé incluso la instalación de más oficinas de la DEA en territorio mexicano.¹⁰

En el marco del Acuerdo para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), igual que Vicente Fox, en el gobierno de Calderón la política interior de México forma parte de la agenda de seguridad nacional de Washington. Por su asimetría, la militarización y transnacionalización de los “esfuerzos bilaterales” del combate contra el crimen organizado y el terrorismo, significa, para México, una cesión de soberanía.

Por otra parte, cabe apuntar que la “guerra” del Estado contra el crimen organizado plantea un falso dilema. Se podrá controlar, administrar o acotar al hampa. Pero no derrotarla. Porque en México existe una corrupción institucionalizada. La criminalidad organizada ha tenido un desarrollo endógeno. No se trata de un fenómeno paralelo, ajeno a las estructuras del Estado. Ha crecido al interior mismo de la estructura de poder. Atraviesa a las grandes empresas, la banca privada, las Fuerzas Armadas, la Procuraduría General de la República, el aparato judicial, la clase política.

Con medidas de tipo policial y militar, Calderón podrá intentar devolver cierta autoridad al Estado y un mínimo de orden a la sociedad. Que paren las decapitaciones y la violencia extrema. Pero nada más, salvo intentar legitimarse.

Para derrotar a la criminalidad se necesita reformar a fondo las injustas estructuras. Pero esa no es la “misión” del proyecto conservador de Felipe Calderón.

De allí que, como decíamos al principio, lo que se avizora para México sea un nuevo



Araceli Herrera, 2006

modelo autoritario de seguridad. Un Estado de corte cada vez más policial-militar, basado en prácticas de tipo contrainsurgente. Un nuevo *Estado de excepción*, que con la excusa de combatir a los cárteles y las mafias, esté dirigido a controlar y/o aplastar a los movimientos sociales y a la disidencia política interna.

México viaja a contracorriente de los vientos de fronda que azotan la geografía latinoamericana. Con Calderón, presidente débil, podríamos estar asistiendo a un proceso de *bordaberrización* del Estado. La expresión alude a la experiencia uruguaya protagonizada por el presidente Juan María Bardaberry, quien llegó al gobierno en 1972 mediante un fraude electoral y un año después, con apoyo de los militares, disolvió el Parlamento, ilegalizó los sindicatos, cerró la Universidad y dio inicio a un proceso cívico-militar basado en la represión, la desaparición y la tortura, de la mano de una Doctrina de Seguridad Nacional patrocinada por Estados Unidos en todo el Cono Sur de América Latina.

Es decir, México, con Calderón, podría estar en el inicio de un lento proceso de militarización bajo fachada civil, sustentado en leyes de excepción.

Al respecto, cabe recordar, finalmente, que, como decían los clásicos y sucedió en Uruguay y otros países

de la región, “las bayonetas sirven para todo, menos para sentarse sobre ellas”.

Notas

- 1 Carlos Fazio, profesor investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y profesor de asignatura en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM. Periodista y escritor. Colaborador de La Jornada.
- 2 En enero de 2007, el director general de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, Eduardo Garzón Valdez, contraviniendo el artículo séptimo constitucional, censuró un programas en medios electrónicos de Andrés Manuel López Obrador, para transmitirse con cargo a los tiempos oficiales del Partido de la Revolución Democrática, donde había fragmentos de su toma de posesión como “presidente legítimo” de México.
- 3 Gustavo Castillo García, “Plantea el gobierno gendarmerías para pueblos con menos de 20 mil habitantes”. La Jornada, 17 de diciembre de 2006
- 4 José Luis Piñeyro, “Gasto, ¿público?”. El Universal, 6 de enero de 2007.
- 5 Fabiola Martínez, “Usará Gobernación 40% de su gasto en inteligencia y seguridad nacional”. La Jornada, 27 de diciembre de 2006.
- 6 Miguel Angel Granados Chapa, “La sujeción”. Revista Proceso número 1575, 7 de enero de 2007.
- 7 Ver portada de la revista Proceso número 1575, 7 de enero de 2007.
- 8 Gustavo Castillo García, “Arranca en los hechos unión de AFI y PFP bajo mando de Ardelio Vargas”. La Jornada, 16 de diciembre de 2006.
- 9 Gustavo Castillo García, “Plantea el gobierno gendarmerías para pueblos con menos de 20 mil habitantes”, ya citado.
- 10 Gustavo Castillo García, “Estrecha colaboración México-EU para crear la figura de zar antidrogas”. La Jornada, 5 de enero de 2007.

Oaxaca: consecuencia de la crisis capitalista

I. FEN

Lo que está pasando en Oaxaca en estos momentos no sólo es producto de la ineficacia del gobierno en turno, por el contrario el conflicto en Oaxaca es mucho más grave de lo que aparenta; es producto de cientos de años de explotación del hombre por el hombre, pero el saber esto no nos acerca aún a explicar la situación de los oaxaqueños.

CRISIS CAPITALISTA

El capitalismo es un sistema social basado en la apropiación de trabajo ajeno por parte de unos cuantos, a costa del detrimento de la forma de vida de la mayoría. El móvil es la obtención de ganancias, y estas ganancias se obtienen de realizar la plusvalía (trabajo no pagado) contenida en las mercancías producidas por la mayoría de nosotros, vendiéndolas.

El meollo del asunto es que no contamos con las herramientas para producir lo necesario para sobrevivir, no tenemos fábricas, transporte, casas ni herramientas; debido a esta limitante nos vemos obligados a vender la única herramienta que tenemos: nuestras manos. Al vender esta capacidad creadora para hacer alguna mercancía no nos pagan todo lo que trabajamos, ya que si lo hicieran nos pagarían lo que en realidad hemos trabajado y simplemente las ganancias no existirían. Esta es la forma en como al firmar un contrato, entregamos sin darnos cuenta todo el fruto de nuestro esfuerzo. Lo peor no es eso, la descripción antes hecha es la parte armónica, el conflicto se agrava cuando varios capitalistas deciden producir el mismo producto, y se agrava porque la competencia se hace más férrea; esto implica desarrollar la investigación necesaria que pueda crear nuevas máquinas para producir más en menos tiempo y a menor costo. Hasta aquí no se ve todavía tan grave el asunto, se agrava aún más cuando empiezan a desplazarnos, lo que implica que si lo que generaba ganancias era el trabajo que no nos pagan y ahora nos están corriendo, entonces

la ganancia obtenida cada vez es menor. Esto lleva a cerrar fábricas y crear desempleo, cuando esto sucede nos acercamos a la crisis, crisis del sistema capitalista. Otro problema es que no todos los estados del país tienen industria. Oaxaca es uno de los que no tiene, lo que pone a los oaxaqueños en una situación difícil, ya que no se crea infraestructura (vías de comunicación, transporte, drenaje, etc.) De esta forma se crean segmentos sociales que no son reconocidos y viven al margen del esplendor del mundo mercantil que se vive en las pocas urbes del estado y en la zonas turísticas, donde la fuerza de trabajo indígena se ve expulsada hacia estos centros, para ser los mozos, camareras y salvavidas de los jubilados estadounidenses.

Cuando no hay nuevos lugares para producir y vender más mercancías, hay la necesidad de crear espacios, algunas formas son creando guerras, absorbiendo empresas débiles e insertarse en lugares que no habían sido necesarios ocupar, pero la gran crisis lleva a hacerlo. En este punto es cuando el despojo muestra su cara más cruel, ya que se expulsa a campesinos e indígenas de las tierras bajo las que gira su forma de vida. Lo vivido en Oaxaca es producto de esta crisis, en donde la agravación en las condiciones de vida, el despojo por parte de las grandes corporaciones multinacionales en búsqueda de nuevos espacios de valorización y la condena a muerte de todo movimiento de resistencia frente a las primeras dos agravantes, han sido el catalizador de las luchas que derivaron en la conformación de la APPO.

La APPO no sólo es una expresión de descontento, también forma parte de la ruptura del sistema legal del capitalismo: "la democracia".

CRISIS DE LA DEMOCRACIA

Oaxaca como todos los estados de la República Mexicana está sometido al "régimen democrático", en donde cada seis años se elige gobernador y cada tres, diputados y senadores. Esta forma de estructuración social se ha ido desmembrando poco a poco. No sólo por la corrupción, basada en la estructura jerárquica heredada por el PRI, sino también por la falta de identificación de la gente hacia con lo que se entiende como política, en donde algunos personajes bastante siniestros aparentan controlar nuestros destinos, y nosotros aparentamos conferirselos. Lo extraño aquí es que si de repente se nos ocurriera tomar parte en las deci-

siones de nuestras colonias, de nuestros barrios, de nuestros centros de trabajo, etc. la historia sería muy distinta, los sujetos que creen gobernarnos y que sólo visitan nuestras comunidades cuando necesitan votos para reafirmar la llamada democracia, pasarían a no representar nada en absoluto.

Por tanto la democracia solo es formal, no real. “Nuestros representantes” en realidad no velan por nuestros intereses, sus decisiones son tendientes a reforzar los intereses de la clase dominante (burguesía), están sujetos a sus presiones e incluso ellos la integran -no es casual que la mayoría de los diputados y senadores sean dueños o tengan acciones de grandes empresas-. Entonces si la política solo se expresa en democracia para una clase y dictadura para la otra, nos han estado engañando.

Precisamente una de las enseñanzas más grandes que podemos encontrar en las movilizaciones iniciadas desde junio de 2006 es el reapropiarnos de la política, pero la política entendida no como actividad privilegiada de unos cuantos, sino como práctica colectiva.

MOVIMIENTOS DE RESISTENCIA

La crisis capitalista actual tiene efectos devastadores que se expresan en los problemas que afectan nuestra vida diaria: baja nuestro poder adquisitivo, nos cobran más impuestos a los que menos tenemos y a las grandes empresas no les cobran nada, nos han quitado la seguridad social (IMSS, ISSSTE, etc.), no se han creado empleos, los sindicatos forman parte del gobierno (Vega Galina a parte de estar al frente del sindicato del IMSS, era diputado del PRI, actualmente lo cobijó el PRD) y negocian nuestros salarios a cambio de puestos, casas, carros o cualquier otro regalo; no hay oportunidades de salir de esta forma de vida más que irnos a Estados Unidos a trabajar 20 horas diarias en dos y hasta tres empleos distintos sin seguridad social y para estar encerrados todo el día sin poder caminar por las calles, ni a la tienda por el peligro de la deportación. Éstas son parte de algunas de las formas en cómo nos afecta el capitalismo y su crisis.

Ante estos problemas se han dado una serie de movilizaciones, pero no son movilizaciones como las del siglo XX que trataban de ir a la ofensiva con reivindicaciones más allá de las meras reformas que facilitan la subsistencia. Los movimientos actuales, luchan por mantenerse, por sobrevivir, no son luchas

con programa ni partidistas, tratan de no cometer los errores excluyentes de la izquierda estalinista que reforzaba el burocratismo más vil del sistema capitalista, incluyendo a todos los movimientos, *¡un mundo en donde quepan todos los mundos!* Parafraseando a los zapatistas del siglo XXI.

El peligro que corre la lucha anticapitalista o por la transformación radical de la sociedad actual, es perderse ante la diversidad creando un mundo de diferencias inexistentes e inconexas, sin poder llegar a un acuerdo ni crear un programa, corremos el peligro de perdernos en los medios sin discutir nunca el fin ni los principios que se buscan. Podemos ser arrastrados por la mar de reivindicaciones sin contenido, por el falso entusiasmo de cambiar el mundo con buenos deseos y buena vibra. No hay que tener miedo a discutir y no estar de acuerdo, por el contrario un verdadero mundo en donde quepan todos los mundos se construye con claridad y mucho esfuerzo, discutiendo y hablando claro desde un inicio, defendiendo principios con una postura clara y sin rodeos.

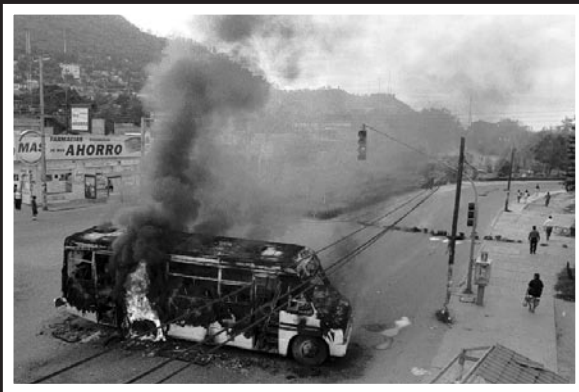
¿REFORMA O REVOLUCIÓN?

La APPO a pesar de estar conformada por diversas organizaciones independientes, algunas nuevas y gente que se acercó a título personal, ha cometido algunos de los errores arriba comentados, ambigüedad en su postura, falta de un programa claro, reivindicaciones limitadas a la estructura democrática que le dio origen, mismas que se condensaron en la destitución de Ulises Ruiz. Aquí es donde se vuelve a abrir la disyuntiva que Rosa Luxemburgo le planteó a los viejos de la socialdemocracia alemana -Kautsky y Bernstein principalmente ¿reforma o revolución?- Rosa por supuesto no se cerró a la posibilidad de luchar por demandas bajo el marco restrictivo de la sociedad actual, por el contrario lo plantea como un paso previo a la lucha política decisiva, que necesariamente tendrá que ser una lucha revolucionaria.

Lo criticable es que algunos de los grupos que integran la APPO -perredistas y “estalinistas”- escondan y desvíen el descontento popular que podría ser, y lo ha demostrado con la gran solidaridad y combatividad que han mostrado los oaxaqueños, el faro en palabras de Almeyra que alumbró los combates posteriores, como gran sujeto colectivo al reapropiarse de sus destinos saliendo a las calles y desenajenar el arte de lo político.



Fotos:
Araceli Herrera, 2006



Sobre la mentira y otras verdades....

Paola Martínez G.

Una tarde, después de una acalorada discusión sobre ¿Reforma o Revolución?, Marcela se acercó a Rubén para decirle:

- *“Me parece que tu apreciación sobre lo difícil de construir proyectos anticapitalistas es pertinente más no certera”, ¡claro que se pueden construir!, las objeciones que tu ves, son sólo cuestiones por resolver.*

A lo que Rubén contestó:

- *“Construir dentro del capitalismo siempre tendrá sus límites y yo no sé que tan posible sea... es como si yo te dijera a vos que te quiero, que te voy a cuidar y todo lindo, pero yo sé que al final te voy a joder viste... lo mismo pasa con los proyectos anticapitalistas, se pueden tener las mejores intenciones, pero al final, la realidad se impone...”*

Marcela no dijo más, el ejemplo había sido contundente. Rubén se dio cuenta del desconcierto que causaron sus palabras y sólo atinó a decir:

- *“No me mirés así, me hacés sentir casi como un perro conservador justificando la mierda del capitalismo”.*

Marcela trató de dibujar una sonrisa y se fue...

Sin duda, lo que Rubén dijo sobre el anticapitalismo es algo que Marcela no compartió, sin embargo, no fue eso lo que ella grabó en su memoria:

- *“Es como si yo te dijera a vos que te quiero, que te voy a cuidar y todo lindo”.*

Estas palabras son las que Marcela recordó los siguientes días, haciéndola sonreír cada que llegaban a su mente. Lo demás, lo borró de un plumazo.

Lo que Rubén dijo, y lo que Marcela quiso recordar plantea varias preguntas. ¿Existe la predisposición al engaño? ¿Se es susceptible de ser engañado? ¿Quién crea la mentira y quién el engaño? ¿Puede nacer el engaño de la verdad? ¿Qué relación guarda la verdad, la mentira y el engaño?.

Algo así platicábamos la otra tarde en aquella cantina... Será que hay verdades que no se quieren aceptar y se prefiere, no inventarse una mentira, sino más bien, fabricarse un engaño. ¿Por qué el rechazo, miedo o negación de la verdad, de la realidad, de las cosas como son? ¿Qué función cumple la mentira? ¿Por qué la necesidad del engaño?.

“*El mundo de la pseudoconcreción es un claro oscuro de verdad y engaño*”, decía Karel Kosik, un filósofo nacido en Praga y desafortunadamente poco conocido (como todos los buenos marxistas); esta era su forma de referirse a la *vida cotidiana* en la sociedad capitalista, pues en ella la vida humana se desarrolla en un ambiente de regularidad, inmediatez y apariencia, que penetra en la conciencia de los individuos, que la aceptan como *natural* o *normal*.

Si cualquier tipo de relación en el capitalismo, presenta este doble sentido, ¿Cuál es entonces la función social de la mentira y el engaño?, ¿Para qué sirve y a quién sirve?, ¿Para conservar estructuras sociales, instituciones, relaciones de dominación? ¿Para garantizar la reproducción de la especie? ¿Para hacer posible la funcionalidad de los seres humanos aun en condiciones inhumanas? ¿Cuál es el valor de uso de la mentira? ¿A quién le sirve, al que la dice o al que la cree? ¿Cuál es su valor de cambio? ¿Qué se da y que se recibe a través de la mentira?.

Siguiendo con Kosik, al respecto dice, que precisamente porque **la realidad se presenta como verdad y engaño**, es necesario, aplicar la dialéctica (palabrita tan recurrente en casos complicados), que no es más que el pensamiento crítico que quiere comprender “la cosa misma” (la verdad pues, de los hechos que se presentan como reales o naturales); pasar de la pseudoconcreción a lo concreto, del mundo de la apariencia a lo real, es decir, la dialéctica implica, no irse con la finta, de las cosas, las relaciones, discursos etc., porque sólo la praxis social muestra la verdad de la realidad (o como decía no sé quién, el consejo ilustra pero el ejemplo arrastra).

Pero, la verdad no es algo que este predeterminado o dado de por sí, la verdad es algo que deviene, por tanto, el mundo real es el mundo de la realización de la verdad. O sea, **la humanidad y el individuo realizan su propia verdad, su historia**. Lo que significa que conocer cómo, por qué etc., es que funcionan de tal modo y no de otro, las relaciones sociales de todo tipo en el capitalismo, quiere decir que la verdad no es inaccesible, pero tampoco alcanzable de una vez y para siempre; la existencia y el contenido de la verdad depende del momento histórico.

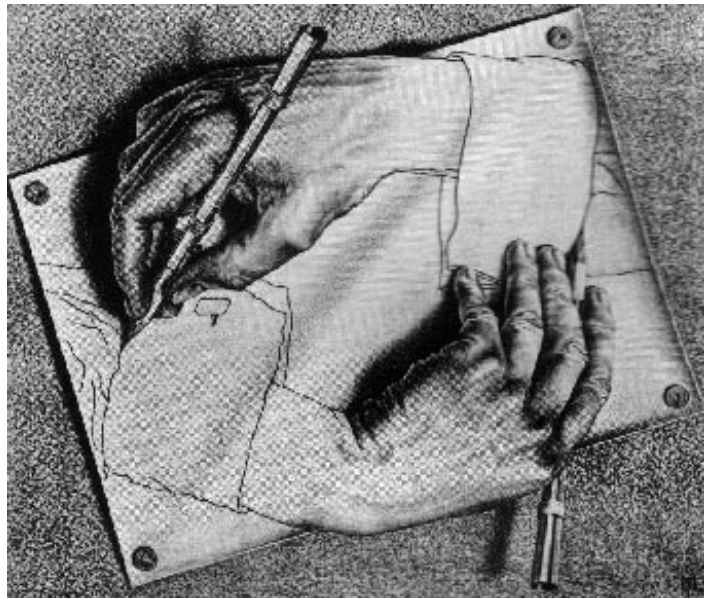
Ya imagino lo que estas pensando...
¡Pero no!, no se trata esto de relativismo,
de verdades que para otros son mentira o de
verdades a medias. Me parece más bien, que
la mentira puede, si la miramos dialéctica-
mente, ser un criterio de verdad.

Esto no quiere decir que vaya uno por la
vida tratando de descubrir mentiras (¡vaya
que lo aprendí!) Se trata en todo caso, de
apropiarse de la vida (nuestra vida) a partir
de la enunciación y la práctica de la verdad.
Lo importante no es quién dice la mentira;
lo que daña es la apropiación de la mentira,
su consumo; como las mercancías la men-
tira cierra su ciclo como mentira, cuando
“otro” se la apropia, cuando la consume.
**En la mentira y el engaño se reproduce la
relación básica del capital, se produce so-
cialmente pero su apropiación es privada.**
Es decir, el engaño no siempre nace de una
mentira, también puede nacer de una ver-
dad no reconocida.

“*Miénteme más que me hace tu maldad
feliz, pues que más da la vida es una men-
tira*”, dice la canción, qué resaltar aquí, ¿La
habilidad de quién miente o la necesidad de
otro de vivir en el engaño? ¿De dónde viene
la maldad, del que miente o del que encuen-
tra felicidad en la mentira?

“**La verdad nos hará libres**”, decían por
ahí, pienso que esta frase tiene que ver con
lo que planteabas: “*quién lo tiene claro tiene
la responsabilidad*”, aparece entonces, no
la moral (que sólo sirve para fincar culpas
ajenas), sino la ética frente a la mentira o
el engaño. Si aspiramos a la libertad como
expresión social humana, bien vale empezar
por cuestionar lo *natural* o *normal* de las ver-
dades aparentes, y al mismo tiempo hacerse
responsable de las mentiras, los engaños y
las verdades propias.

La **esencia de las cosas**, no se puede al-
canzar pienso, sin empezar por descubrir
la **esencia de uno mismo**, la contradicción
entre *mi esencia* (mi vida, lo que soy, lo que
pienso y quiero) y lo que socialmente se me
presenta como *posibilidad -espacio- margen*
de realizar mi verdad, me parece, es el suelo



M. C. Escher

fértil de la mentira y el engaño. La superación de tal contradic-
ción es menester de quien pretenda ser libre.

La esencia de las cosas y la esencia de uno mismo, son así,
un solo proceso, una verdad no puede realizarse sin la otra; ahí
tal vez se halle la vinculación entre proyecto de vida y militancia
política.

Esto no quiere decir que prevalezca un **realismo aplastante**,
que nulifique o reduzca la complejidad vivencial, emotiva, rela-
cional, mística, etc., que implica la vida y las relaciones humanas;
es tan sólo, como platicábamos, que se puedan seguir escuchan-
do y disfrutando las canciones de dolientes avanzados, pero sin
identificarse con ellas. Ya sabes, que aquella que dice: “**toma ese
puñal y ábreme las venas, quiero desangrarme hasta que me
muera**”. Sea sólo eso, una canción más, que se escucha y se canta
preferiblemente con una cerveza en la mano (o según sea el caso
y el gusto). Se trata de aprender a aceptar, respetar y compren-
der las verdades, para no hacer necesaria la mentira.

Es por eso que no estoy de acuerdo contigo cuando dices que
en un Table Dance se encuentra el amor más sincero: “*cuanto
traes = cuanto te quiero*”. Es sí, una relación (después de mer-
cantil) bien concreta, no es amor, y sin embargo, “*cuanto traes =
cuanto de te hago disfrutar*”. Amor y placer no son lo mismo (¡ya
lo decía José José!), ¿De dónde saldría eso de llamar a la relación
sexual hacer el amor?, ¡Sepa Dios! (seguramente).

Bueno, te termino el cuento...

Pasaron los días, Marcela se dio cuenta que se dio cuenta, que
empezaba a construirse una mentira sobre Rubén al fragmentar
sus palabras; cuando volvió a verlo, el dijo:

- "No quiero que vos interpretés lo que no es, ¡no soy un perro conservador!, sólo que la firmeza de tus planteos me pareció muy utópica, pero aunque no creas, estos días lo seguí pensando y creo que tendríamos que encontrar ¿Cuál es la relación entre lo utópico y la realidad?, pues vos tenés razón, todo camina junto, fue lindo lo que dijiste... ¿Te tomás un café conmigo?..."

Marcela esbozó una gran sonrisa...

Pienso finalmente, que sí, que se puede reconocer la **mentira como mentira**, como engaño, alienación, y la verdad como verdad, como acto de claridad y libertad de entendimiento, de elección y decisión. Que se puede preferir la verdad... y no morir en el intento.

Fría madrugada de Noviembre/2006.

Paola-COLMENA
(kuniyuyo@yahoo.com)

La mujer que escribía poemas a la lluvia

Edgar Omar Avilés
rasabadu@yahoo.com.mx

A cinco años del naufragio la mujer, sola en su reducida isla desierta, sin más compañía que unos viejos libros —de los cuales arrancaba las hojas para deslazarlas y escribir sus poemas utilizando varas carbonizadas—, pescó una botella de mar. Adentro encontró una piedra larga, delgada y aplastada, como la hoja de una navaja, que tenía torpemente esculpido: *metuia*. La mujer emocionada volvió a leer la palabra cien veces, al final concluyó casi en llanto: "Es una clave que significa sin duda: MuÉstrame TU poesÍA".

Y así la mujer le mandó adentro de la botella el primer poema.

¿Por qué el pianista del cielo
No nos brinda sus notas de lluvia?

Si hay nubarrones
Colmados de un gris
Que penetra
Hasta lo más

Hondo
Del
Silencio.

Siete días tuvieron que pasar para que llegara la contestación: *jumuitay reehlat rpotos juka*. La mujer, sin encontrar mayor coherencia tras muchas horas, decidió que el mensaje significaba: "Es hermoso". Y mandó un nuevo poema.

Los días de marea muy alta se sucedieron junto con las notas de contestación, esculpidas cada vez con mayor pericia en las piedras:

*uslkia nawt terso ohj
ubop calido koilt
sqawt suave qujria es kolip
si deshj mucho koiltrwp gusta*

Con los meses, su lector aprendía a escribir más y más palabras del castellano y ella procuraba los poemas de lluvia, pues estaba segura que esos le agradaban más.

Por tanta lluvia
De frío tiembla en el charco
Nuestro reflejo.



Jearim Sagrero

Aconteció, tras casi dos años, que agotó el papel de sus reservas. La última nota pétrea que arribó a su costa, luego de mandar vacía la botella, fue: *por que no mandas son calidos suaves sensibles consistentes tengo frio vivir sin ellos.*

Una embarcación pasó a los pocos meses. La mujer imploró y tuvo que entregar su cuerpo para que le fuera concedido el deseo de ir a la otra isla que, los marineros aseguraban, era la única cercana en esos lares. “Pero no alberga nada, ni árboles, ni pastos. Sólo los fuegos del sol, las lluvias y los témpanos de la noche entre sus arenas estériles y sus filosas piedras aplastadas”, advirtieron mientras subían sus pantalones; pero ella replicó: “Ahí se encuentra mi gran admirador, y no importa si es mujer, yo lo quiero para mí. ¡Necesito rescatarlo!” Por último solicitó papel y escribió un nuevo poema que guardó en la botella, para después entregarlo en persona.

Cuando llueva
Podré escupir las penas
Por la ventana.
Mientras brota la tormenta prisionera
Se bambolea la noche en la mirada.

Llegaron a la otra isla. La mujer emocionada bajó para abrazar fuertemente no sólo a su gran admirador, sino al único que la comprendía. Pero regresó desconsolada tras unas horas murmurando: “No hay nadie, pero he dejado mi poema”. Y se desplegaron las velas.

Por la noche se recostó en la proa, acunada en una mar juguetona. Vio al cíclope azabache que en el cielo se burlaba mostrándole sus millones de dispersos dientecillos, luego sonrió entre enternecida y aniquilada por la decepción, percibiendo en los aires fantasía. Entonces recordó, sin comprender cabalmente, que en aquella isla sólo encontró a un animal feo y a su familia —algo parecidos a koalas, pero sin pelo—, tan juntos arrebujados en un nido, hecho de pedazos de papel llenos de una plasta gelatinosa como pegamento. En alguno de los pedazos de papel alcanzó a leer:

Son
las
lluvias
El recuerdo de un conjuro...

“Lluvia Negra”

Ma. Belem Benítez López
brokenmoonlight@gmail.com
9 de marzo 2006

El horror volvió a hacer mella en los corazones de padres preocupados. Un crimen limpio, diríase perfecto. Con este ya eran 16 las víctimas. Una llamada de los padres, del vecino, de algún amigo y nada más.

Escuchaba aburrido sus gritos. Los reproches de esa tarde estaban inundados de monotonía, antes solía importarle, ahora no hubiera dudado en bostezarle pero la ira femenina es algo que los hombres temen desde tiempos remotos. Sus ojos vagaban en el horizonte que dibujaba la bruma del pasto, las islas se veían gigantescas desde esa perspectiva y la alfombra verde parecía cubierta de suspiros que la lluvia recogía. Dulzura helada, el viento arremetía contra árboles y quemaba edificios ¿No era más tibia? Él la recordaba más tibia, de hecho, todos lo hacían, pero los años no pasan en vano.

Finalmente dejó de hablar. Únicamente lo miraba con desilusión y tomando sus cosas se fue. No la siguió. Estaba lejos de sentir algo pues el frío le había congelado los dedos. ¡Tenía tantas cosas que hacer! Las notas todavía estaban enredadas en su mente, era una ganancia que ya estuvieran ahí, el gran problema era ordenarlas para que sonaran como debían. La música fluía con desgana, el aire golpeteaba sin ritmo en las piedras volcánicas y entonces, sucedió.

La encontró encerrada en un espasmo



Duane Michals



Duane Michals

de trueno, la ropa blanca parecía languidecer cuando le ofreció un trozo de oscuridad recién hecha. Él chocó con ella ¿O era ella quien buscaba el encuentro? Los ojos como carbones encendidos lo atraparon entre los rizos húmedos. Era una aparición demasiado real y a la vez estaba como recortada por el agua fría. No tenía ni un pedacito de piel sin besar por la tormenta, y ahí a mitad del encuentro, le sonrió. Una gota escurrió como guiada por una mano perversa al nacimiento de los pechos. No pudo evitar bajar la mirada para seguir el trayecto... ella lo percibió claramente, cristales de lujuria brotaron a raudal por su sonrisa. Los pezones duros se transparentaban sin pudor empujando la tela de la blusa.

La realidad se tornó en visión cuando poco a poco comenzó a acercársele. Él no pudo contenerse, impulsado por instinto, tomó sus labios y el beso los envolvió con manto de terror infinito. La lluvia dejó de correr, de repente todo comenzó a ser borroso, su espalda, sus ojos, el aliento invadió sus venas escurriéndole deseo por cada poro. Todas las gotas se le incrustaron produciéndole un dolor delicioso. Despertó.

Él estaba justo donde recordaban sus labios. Volteó para buscarla, más no encontró absolutamente nada, era como si el mimetismo la hubiera ocultado entre los pliegues mojados del clima. Sintió como escurría algo caliente bajo sus pantalones. No era posible ¿Cómo...? Su figura parecía una mancha negra en medio de las islas; ahora podía escuchar perfectamente la melodía en su cabeza, incluso seguía ahí después de llegar a casa. Ese deseo no menguó durante

toda la semana. Buscó a su mujer por toda la facultad para saciar su necesidad de entrega, de lujuria. La piel de su novia no quemaba como había quemado ese beso.

... ¿El patrón? Hombres, estudiantes de varias carreras entre 19 y 26 años. Todos diferentes. Todos muertos en la ducha...

Estaba totalmente desnuda, él dio un respingo tratando de despertar. Los dedos femeninos se posaron cual mariposas al acariciarlo, desabotonando la pijama, bajando las cobijas, el contacto de los senos contra su pecho lo irguió suplicante... Presa de incontenibles escalofríos se estremeció cuando esa lengua trazó círculos con pequeñas mordidas alrededor del ombligo, dando toques con los dientes en el nacimiento de su pubis. Podía sentir el aliento caliente que lo sacudía con urgencia, casi violentamente. Su tez curvada brillaba con luces extrañas, que piel tan deliciosa, tan suave y fina. Como una seda excesivamente cara. Él comenzó a dar vueltas a su alrededor, hasta llegar por fin a los pezones, colmándolos de ligeros pellizcos sintió como se inclinaban hacia su boca hambrienta, los mordisqueó tiernamente mientras le jalaba el cabello desde la nuca. Ardía, poco a poco el aire que respiraba se convertía en los gemidos apenas audibles que lo excitaban más, era como tocar a una virgen quien lo lamía con la perversidad de una puta. Dibujó sus labios, estaba deliciosa, siguiendo el trayecto de su espalda deslizó los dedos hasta sus nalgas redondas y firmes, sosteniéndolas, las acarició con glotonería. Empezó a buscarla, ella se separó unos momentos y alcanzando el miembro rígido lo tomó con su mano y comenzó a masturbarlo con fuerza. Después de unos momentos empezó a lamerlo y finalmente lo encaminó hacia su boca húmeda, los labios carnosos que lo recibieron hicieron que su cuerpo se arqueara intentando prolongar la sensación de la sangre en cada una de sus venas. El palpitar de sus piernas comenzó a subir junto con el golpeteo de su corazón cada vez más fuerte haciéndolo ensordecir junto con los gemidos que salían directamente de su entrepierna. El vaivén aumentó gradualmente, podía sentir como entraba y salía de esa cavidad caliente que lo colmaba con su insaciable lengua. Sostuvo sus cabellos tirándolos con fuerza, indicándole que no se detuviera, no te detengas... no... No miró los ojos que respiraban el olor de su sexo con avidez, ni la mueca macabra que escondía sus colmillos. Al fin, los gemidos se hicieron uno con el ritmo de la exquisita boca que lo devoraba y apretándola más contra él, la inundó. Ella lo saboreó con placer e irguiéndose le ofreció la vista completa de su cuerpo. Su piel era tan tersa... Acariciándola, el bombeo desbordante de su cuerpo cedió, cerró los ojos disfrutando cada momento del orgasmo y al abrirlos ella ya no estaba.

Sábanas vacías. No le había quedado mas que sábanas vacías y la sensación de inminente derrota que le producía el no haber

podido penetrarla. Era algo vergonzoso, pero no podía dejar de pensar en ello, tanto, que le causaba un dolor insoportable que lo consumía a diario. Ya solo podía ver su imagen al dormir.

Mi pequeño ángel... ayer volví a soñar contigo. Ya no hay nada más en mis notas oníricas que el suave licor que de tus labios mana...

Tuvo una noche pésima, el agua fría de la regadera apenas alcanzaba para calmar las brasas de su cuerpo. No comía, no dormía, estaba al borde de la histeria. Sus amigos lo notaban irritado y su novia lo había dejado el día anterior. Nada de eso importaba lo único que quería era a ella.

Sumergido en sus pensamientos no notó que la temperatura del baño subía. Suavemente un hilillo de agua rodó a través de su espalda, hilo que se transformó en figura de mujer que lo abrazó bajo el ruido que producían las gotas en el azulejo. Depositando un beso a manera de saludo, lo hizo temblar, intentó voltearse, pero ella le sujetó, impidiéndoselo. Sus manos mojadas lo hicieron languidecer mientras sentía los pechos rígidos en la espalda, rozándolo... la escuchó gemir, ruido que ahogó el murmullo del agua y entonces con una mano acarició su vello púbico y con la otra se entretuvo jugueteando con su miembro, juego que le provocaba espasmos que subían rápidamente calentándole de tal forma que era incapaz de sentir otra cosa... Pronto llegó esa sensación de calor asfixiante y doloroso que ella le producía, la dejó continuar el trayecto hasta las nalgas, donde separándolas lamio siguiendo hacia abajo y pasando sus finos dientes en donde terminaban. Se crispó y enterró las uñas en las piernas suaves. Ella lo besaba, lo lamía, mordía como si no conociese el final de sí mismo, se enredaba con habilidad en su cuerpo de tal manera que pronto la tuvo de frente. Su miembro estaba ya tan hinchado que parecía explotar del placer que lo colmaba... ¡Dios! Este era el momento... Se abalanzó contra ella pegándola a la pared del baño, le abrió las piernas lo más posible para darle entrada, ella so-

lamente lo miraba ansiosa... Los gemidos casi infantiles deleitaban sus oídos mientras arremetía con fuerza una y otra vez. Hirviendo, estaba hirviendo, el almíbar de sus piernas lo volvía loco, hacía tal presión que pensó venirse cuando la penetró...

Entonces ella lo besó así, devorándolo, labios que llagaban su boca... la miró de frente y sus ojos enigmáticos se le clavaron cual filo de espada en el alma. Era suyo. Se derramó en ella como un torrente de sangre justo cuando el veneno que describía el camino de todas sus venas hacía efecto arañándole cada músculo, congelándole los huesos. Congelándole.

Ella se separó de él con asco y lo aventó al fondo de la regadera. Él podía ver y sentir, pero no moverse. Silenciosamente se puso de pie, los rizos de pronto parecían serpientes y las manos, garras. Con las pupilas dilatadas por el terror observó como ella se agachaba hasta llegar al miembro que estaba todavía duro, lo tomó entre la punta de los dedos índice y pulgar y se lo metió a la boca. Ahora ésta parecía tapizada de alfileres, el dolor lo traspasó casi haciéndole perder el sentido... Cerró los dientes en torno a él y alzando la vista le sonrió enseñándole los bien pulidos colmillos. Su mente daba aullidos de dolor imaginando lo que haría... Lenta, muy lentamente ella comenzó a cerrar la mandíbula y le hincó los dientes arrancándole el miembro de un solo tajo... No podía gritar, los alaridos retumbaban en su cabeza sin encontrar salida...

... Sin miembro. Petrificados con muecas de dolor... ni un rastro de sangre, ni huellas... el cuadro monstruoso que ofrecían era repugnante...

El súcubo se bañó con el líquido carmesí dándole frescura a su piel... No dejó ni una sola gota sin aprovechar. Mientras depositaba un beso en los ojos de su amante número 17, cerró la llave y salió a dar un vistazo al firmamento que comenzaba a clarear.



Duane Michals

Quiénes somos

El Comité Cerezo surge a raíz de la detención (13 de agosto de 2001), tortura y encierro de los hermanos Alejandro, Hector y Antonio Cerezo Contreras y coacusados Pablo Alvarado Flores y Sergio Galicia Max, en penales de Alta Seguridad en México.

Somos una organización dedicada a la defensa de los Derechos Humanos de los presos políticos, de conciencia e injustamente presos asociados a motivos políticos.

Los Comités Cerezo en los estados están conformados, por jóvenes universitarios y personas solidarias.

Nuestros Objetivos

- Lograr la libertad de los hermanos Alejandro (liberado el 1 de marzo de 2005), Héctor y Antonio Cerezo Contreras, sentenciados a siete años y medio de prisión y de Pablo Alvarado, indígena náhuatl, actualmente libre tras cumplir una injusta condena de cinco años de prisión. Hoy, los hermanos Cerezo se encuentran en el penal de Alta Seguridad de Altiplano, antes La Palma, en el Estado de México.
- Realizar un diagnóstico de la situación de los presos políticos, de conciencia e injustamente presos asociados a motivos políticos. Defender sus derechos humanos, de sus familiares y personas vinculadas a ellos.
- Promover una Ley de Amnistía Federal que permita su libertad.

Nuestros Proyectos

- Revista Revuelta
- Comité Cerezo Café : Proyecto económico cuyos objetivos son:
 - Obtener los recursos financieros para apoyar los gastos jurídicos del caso Cerezo.
 - Crear un espacio de trabajo, reunión y colaboración solidaria de miembros del Comité Cerezo y amigos del mismo.
 - Apoyar a los presos políticos o de conciencia a reinserirse a la sociedad en un clima de apoyo y solidaridad humana y económica, mientras se adaptan a la libertad.

Invitación

Los que hacemos posible la publicación de Revuelta extendemos una cordial invitación a todos ustedes para que participen en este proyecto que, por supuesto, les pertenece.

Pueden enviar sus comentarios, sugerencias y/o críticas a los artículos aquí publicados para que también los demos a conocer. Artículos, poemas, cuentos, ilustraciones, fotografías y dibujos que nos envíen, y que cumplan con los criterios editoriales que aquí manejamos, serán publicados.

Nuestro correo es:

revista.revuelta@gmail.com

Las especificaciones para mandar los textos son las siguientes:

- Extensión de dos a cuatro cuartillas en Word u Open Office.
- Arial, 11 puntos, interlineado 1/2.
- Título y fecha de elaboración del artículo.
- Pseudónimo o nombre (incluir email o teléfono)
- Si es posible, enviar una o varias imágenes para que se publiquen con el artículo, mínimo 600 dpi. En formato jpg, jpeg, giff. Título, referencia o pie de imagen.

**¡Participa con nosotros,
este es un espacio abierto a todos!**

**PRIMER TALLER DE MÉTODO MARXISTA
Y TOTALIDAD CONCRETA**

UNIDAD 1: Método de la economía política crítica en Marx.

Lecturas fundamentales

Marx, Karl ([1968]1997) Introducción general a la crítica de la economía política / 1857; México: Siglo XXI Eds. Pp. 32-62 (Capítulo a discusión: El método de la economía política)

Kozik, Karel ([1963; 1967] 1967) Dialéctica de lo concreto. México: editorial Grijalbo. Original: Dialektika Konkretneho (Studie o problematice cloveka a sveta) Traducción: Adolfo Sánchez Vázquez.

Kofler, Leo ([1955]1974) Historia y dialéctica; Argentina: Amorrortu Eds; Original: Geschichte und Dialektik; traducción: José Luis Etcheverry. Pp. 49-95

SALÓN 120 ° FFyL ° MARTES 2 A 4PM ° INICIO MARTES 20 DE FEBRERO

Viento de libertad

Viento de Libertad es un proyecto del Comité Cerezo por la preservación de la memoria histórica, difusión y documentación de los presos políticos y de conciencia de la República Mexicana.

www.espora.org/vientodelibertad