

Revolta

cultura, política y mucho más...

Cárcel y Libertad
Héctor Cerezo

Carta a la Otra Campaña
Antonio Cerezo

La Práxis
Héctor Cerezo

Palestina, la paz negada
Husam Burdukal

La cita
Pablo Alvarado

¡Libertad a Héctor y Antonio Cerezo!

directorio

fundador y director
Alejandro Cerezo

comité editorial
Leonor Cano
Alejandro Cerezo
Renata Díaz
Prometeo Rodríguez

colaboradores
permanentes
Pablo Alvarado
Alejandro Cerezo
Héctor Cerezo
Antonio Cerezo

corrección de estilo
Leonor Cano
Jearim Sagrero
Elga Aguilar

diseño
Francisco Cerezo
Renata Díaz
Elizabeth Martínez
Prometeo Rodríguez

distribución
Comité Cerezo

ventas
Comité Cerezo

CONTENIDO

Editorial	1
Cárcel y Libertad Héctor Cerezo	2
La Práxis Héctor Cerezo	3
Palestina, la paz negada Husam Burdukal	8
Condiciones carcelarias = tortura Héctor Cerezo	12
Carta al mundo Antonio Cerezo	14
Carta a la Otra Campaña Antonio Cerezo	19
Libertad poética	20
Una noche más Antonio Cerezo	21
La cita Pablo Alvarado	22
La señora Trini de a de veras Roberto Guillen	23

En la portada:

Hombre, 2004.



© D.G. Mushi-ha

Revuelta es una publicación trimestral escrita y editada en colaboración entre Héctor y Antonio Cerezo Contreras, [presos de conciencia reclusos injustamente en el penal de exterminio de Altiplano, antes La Palma], y el Comité Cerezo DF. Para más información visita: <http://www.espora.org/comitecerezo>. El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores.

¡LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS Y DE CONCIENCIA!

e

editorial...

La Policía Judicial Federal, la Secretaría de Defensa Nacional y el Centro de Investigación y Seguridad Nacional, irrumpen de manera ilegal a tres domicilios: no portaban ni enseñaron en ningún momento la orden de cateo ni mucho menos la orden de aprehensión.

La madrugada del 13 de agosto de 2001 diversos cuerpos represivos detuvieron a los hermanos Antonio y Héctor Cerezo Contreras y los torturaron durante doce horas en el interior de su domicilio con el objetivo de obligarlos a firmar una declaración autoinculpatoria, pero su dignidad y firme convicción de no ser responsables de ningún delito los hizo no firmar nada. En el mismo domicilio por la tarde fue detenido Alejandro Cerezo cuando llegaba a visitar a sus dos hermanos, sometido a tratos crueles e inhumanos y tortura psicológica tampoco firmó documento alguno.

Pablo Alvarado Flores indígena náhuatl y comerciante ambulante fue detenido afuera de su casa cuando se disponía a entrar a ella. Torturado psicológicamente y sometido a tratos crueles e inhumanos frente a su hija de 4 años de edad y su esposa.

El 17 de agosto de 2001, todos fueron recluidos en el Centro Federal de Readaptación Social No. 1 (CEFERESO No. 1), un penal de exterminio conocido como "La Palma".

¿De qué se les acusaba, por qué torturarlos, recluirllos en un penal de Alta Seguridad y por qué ellos?

Se les acuso de haber detonado tres petardos en tres sucursales de un banco el 8 de agosto de 2001, ¿Qué delitos se les imputaron? Daño en propiedad ajena, terrorismo, violación a la ley federal contra la delincuencia organizada, posesión de artificios explosivos, transformación de artificios explosivos, posesión de armas de uso exclusivo del ejército y fuerzas armadas, y posesión de cartuchos permitidos y de uso exclusivo del ejército y fuerzas armadas.

El proceso judicial fue lo más irregular posible:

1. A pesar de considerarnos el juez inocentes de los hechos de los petardos en los bancos nos

imputan otros delitos para que permanezcamos en la cárcel. ¿Por qué? Porque liberarnos constituía que el gobierno hubiese aceptado que se había equivocado y no podía hacerlo, en consecuencia, el caso de los hermanos Cerezo se ha convertido en una razón de Estado y por todos los medios que están al alcance de este ha intentado y seguirá intentando estigmatizar acusándonos de subversivos, terrorista o delincuentes; desprestigiando y difamando nuestro trabajo porque afecta sus intereses, ya que denunciamos las violaciones a los derechos humanos que comete;

2. después de 3 años y medio consideran que Alejandro Cerezo es inocente y lo dejan en libertad, es decir, después de ser sometido a una tortura psicológica constante ni un usted disculpe;

3. Pablo Alvarado cumple una sentencia injusta e ilegal de 5 años en una cárcel de exterminio. El estuvo preso porque para que se configurara el delito de violación a la ley federal de delincuencia organizada debía ser tres o más personas que se dedicaran a delinquir de manera permanente, sin embargo, no se aplica a miembros de una misma familia, así que además de los hermanos necesitaba el gobierno a alguien que no fuera familiar para poder sentenciarlos 4 años por delincuencia organizada, que es un delito grave y, por lo tanto, no se alcanza fianza.

Cuando se publique este número 10 de la Revista Revuelta se habrán cumplido 5 años de lucha del Comité Cerezo México, de estar marchando en las calles, realizando mítines, huelgas de hambre, distribuir volantes, publicar esta revista, crear una página de Internet sobre nuestra organización que le da difusión a diferentes violaciones de derechos humanos que comete el Estado, crear otra página de Internet especializada en la problemática de los presos políticos, de conciencia y asociados a motivos políticos, de impulsar un espacio cultural el "Café Villa" donde se dan exposiciones de arte, se presentan grupos musicales, de danza y además es un espacio donde diversas organizaciones de derechos humanos, políticas y sociales realizan sus reuniones y donde brindamos cursos de derechos humanos a las diferentes organizaciones.

Nos preocupa el clima de hostigamiento y persecución que se está construyendo en contra de todos los movimientos de resistencia. Creemos que el caso de los hermanos Cerezo puede repetirse, pues el gobierno prepara a sus cuerpos militares disfrazados de policías, la Policía Federal Preventiva, para reprimir.

Cárcel y Libertad

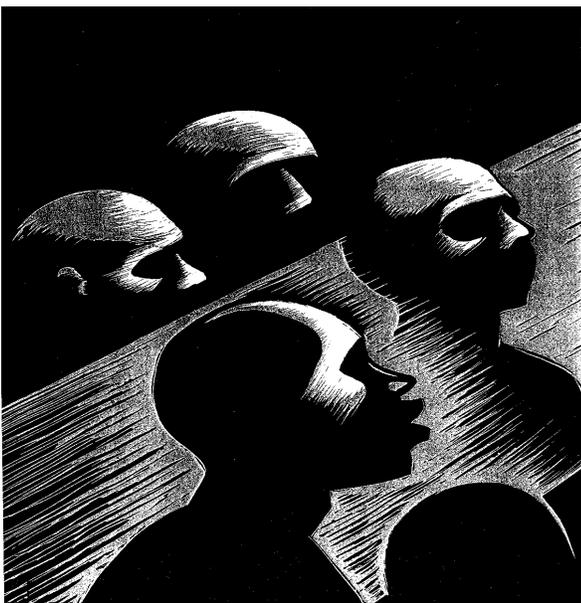
Héctor Cerezo Contreras, preso de conciencia.
"La Palma", Edo. México.
Abril de 2003

Conocer la libertad y no poseerla; he ahí nuestra desgracia.

¡Libertad a todos los presos políticos y de conciencia!

La cárcel es principalmente ausencia o carencia de libertad, ausencia objetiva y subjetiva a la vez; ausencia que se siente y se piensa; ausencia que se toca, se ve, que se oye, que se huele, que se come y se bebe; ausencia que se teoriza, que se razona y que se sabe perdida; ausencia física, real, tangible, que duele y que se llora. Podemos con la imaginación, con los sueños, con la fantasía transformar las cuatro paredes de la celda en la que estamos reclusos en un reino de libertad, pero todas estas construcciones ideales no cambian en nada el hecho de que las cuatro paredes son una prisión y, de que entre ellas, estamos privados de libertad. La libertad no sólo es subjetiva e individual, también es objetiva y social.

La libertad tiene que ver, entre otras cosas, con el espacio físico en donde desarrollamos nuestras capacidades, con la forma o la manera en que nos desenvolvemos y con quienes compartimos ese espacio. En la cárcel, la ausencia de libertad



Eric Drooker, 2001

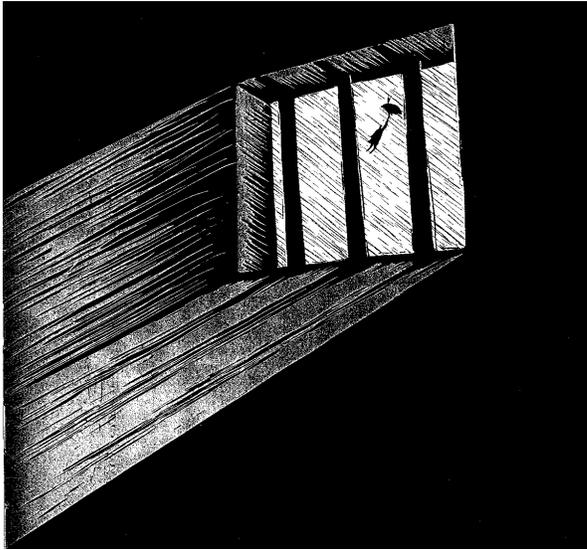
es algo obvio. La cárcel se presenta como la antítesis, como lo opuesto a la libertad, un opuesto exacerbado, un espacio físico que en sí mismo es enajenante y que tiene como razón de ser: coartar la libertad de quienes son reclusos ahí. Pero la cárcel no es sólo el único espacio físico en que la libertad está ausente (aunque si es el más ejemplificable) también lo es la sociedad en su conjunto, nuestra sociedad capitalista. Una sociedad en donde la posesión de grandes sumas de dinero permite a ciertas personas agrandar o salir del espacio físico en el que tradicionalmente se desenvuelven.

Con dinero se puede viajar y conocer lugares distantes; con dinero se pueden desarrollar capacidades y habilidades; con dinero se puede escoger con quiénes compartir nuestro espacio y con quiénes desarrollarnos. Pareciera a simple vista que en nuestra sociedad, quien tiene más dinero es más libre y quien posee menos dinero es menos libre. Pero esto es engañoso.

Quien posee grandes sumas de dinero compra ciertos aspectos de la libertad a condición de convertirse en esclavo del dinero; de tratar por todos los medios de agrandar su capital y disfrutar de esa libertad (en el sentido individual y utilitarista) a condición también de subyugar, explotar y oprimir a los demás. Al pobre, al desposeído, dada su condición, le es imposible comprar esa libertad por lo que siempre va a tratar de obtener el mayor dinero posible para comprarla. Ninguno de los dos es libre, ni el que explota ni el explotado.

Una sociedad en donde la mayoría de sus miembros vive real y objetivamente en la miseria económica y espiritual, no es libre; no decide su futuro y no desarrolla sus capacidades.

Nuestra sociedad mexicana es una de ellas. Tomar conciencia de lo injusto de esta situación es el primer paso para comenzar a luchar por la libertad y, a su vez, comenzar a liberarnos. Una lucha que va en contra de quienes explotan y oprimen; de quienes se vuelven más ricos a condición de volver a la sociedad, a la gente, más pobre. Una lucha que debemos realizar en cualquier espacio físico donde nos desenvolvemos; en las actividades que desarrollamos y en la forma



Eric Drooker, 2001

en que nos involucramos. Así sea la escuela, la fábrica, el sindicato, la colonia, la casa, la calle o la cárcel. Así sea con nuestra familia, con nuestros amigos, con los vecinos, con nuestra pareja, con el desconocido. Así sea al escribir, al tocar música, al pintar, al dibujar, al divertirnos.

La libertad se consigue luchando. La lucha en sí misma es un acto de libertad, de valor y de amor; es el germen de la libertad.

A ocho meses de reclusión y de lucha por la libertad individual y colectiva.

Reciban un caluroso saludo.

La Práxis

Héctor Cerezo Contreras, preso de conciencia.
“La Palma”, Edo. de México.
marzo de 2003

Por medio de la praxis, el hombre conoce el mundo natural, el mundo creado por él y se conoce como hombre, como ser genérico. Cobra conciencia de sí y se sabe distinto a los demás seres. Toma conciencia del tiempo (pasado-presente-futuro) y se reconoce como ser finito. El hombre desde que surge como tal, surge como un ser de la praxis.

Los animales no son seres de la praxis, pero tampoco son seres pasivos. Los animales no desarrollan este tipo de actividad específica propia del hombre, no desarrollan la praxis, pero sí son seres activos.

Ahora bien, por actividad en general o práctica, entendemos “[...] el acto o conjunto de actos en virtud de los cuales un sujeto activo (agente) modifican una materia prima dada”. La construcción de un panal por las abejas o la construcción de un nido por los pájaros, son dos ejemplos de la actividad o práctica en general. Las máquinas robotizadas, también desarrollan una actividad; transforman mediante actos una materia prima dada y crean un objeto. En este sentido, dada nuestra definición, el hombre también es un ser activo o práctico, pero esto no es lo que lo diferencia de los animales o de las máquinas. Lo que lo diferencia es que es un ser de la praxis; objetivo y subjetivo a la vez.

El hombre, al transformar una materia dada mediante una actividad práctica, no sólo produce un objeto real, si no que a la vez produce su subjetividad y se objetiva en el mundo.

La praxis se da cuando el hombre inicia la transformación del objeto con un resultado o finalidad; cuando piensa el proceso y el resultado de su actividad. El hombre piensa una realidad que aún no existe, imagina, trata de prever el resultado, luego, afirma esa realidad pensada mediante la transformación objetiva del objeto y, por último, compara su realidad pensada con el resultado de su actividad, con el objeto transformado. Durante este proceso, su hacer práctico y su pensamiento se encuentran unidos. Unidad de lo objetivo y subjetivo. Aunque el resultado objetivo no necesariamente debe ser igual al resultado pensado. El hombre, en el mismo proceso de transformación, va modificando lo que pensó en un inicio y, esto, a su vez, modifica el propio proceso objetivo de transformación y el resultado de éste.

De la actividad o práctica en general a la praxis, existe un largo trecho. El mismo trecho que existe entre los animales y el hombre. El hombre como ser de la praxis representa un salto cualitativo respecto a los demás seres de la naturaleza, inclusive de la propia naturaleza, ya que se constituye gracias a que es un ser de la praxis como naturaleza pensante, es decir, como naturaleza que se piensa a sí misma. El hombre se hace racional, transforma y domina al mundo natural al mismo tiempo que

cambia, crea y modifica su propio mundo: Pero este mundo humano desde que surge como tal, entra en contradicción con el mundo natural, se vuelve hostil, se vuelve su opuesto. El hombre se vuelve contra la naturaleza y, con ello, contra sí mismo. Su praxis deviene en praxis enajenada; un pragmatismo bárbaro y ciego. La praxis se desdobra, por un lado, como razón y, por otro, como irracionalidad, desdoblamiento histórico que aparece desde que el hombre es un ser de la praxis.

El camino hacia la praxis

El hombre es un ser de la praxis, pero ¿cómo llegó a serlo? ¿cómo es que la práctica devino en praxis? ¿qué tipo de proceso es el que media entre la actividad o práctica en general y la praxis?

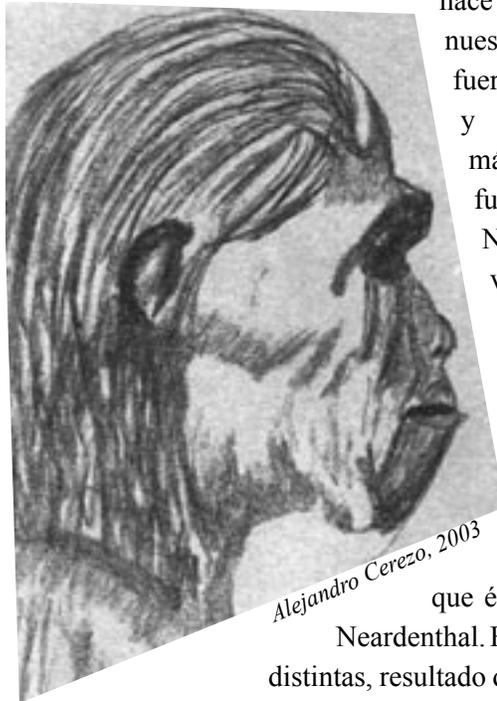
Para que el hombre llegase a ser hombre, es decir, para que llegase a ser un ser de la praxis, transcurrieron millones de años de proceso evolutivo. Según las últimas investigaciones, fueron más de dos millones de años de evolución. Desde que los primeros homínidos dieron los primeros pasos hacia su transformación en la selva africana, hasta la aparición de nuestra especie (homo sapiens), nuestro proceso evolutivo es el proceso de la transformación de la práctica o actividad en general en praxis y, por ello, es necesario adentrarnos en él.

a) Los Neardenthal

Hace aproximadamente 3 millones de años, en la selva africana, se dieron los primeros pasos hacia la praxis. Diferentes especies de homínidos evolucionaron a formas superiores durante ese transcurso de tiempo. Hace aproximadamente medio millón de años, apareció una especie evolutivamente superior a las demás. Esa especie somos nosotros, los únicos que llegamos a ser seres

de la praxis. Las demás especies se quedaron en el camino y en diferentes momentos se extinguieron. Seres que no lograron desarrollar la praxis en su totalidad, salvo algunos aspectos de ella. Seres que se quedaron en algún peldaño del proceso de transformación de la práctica en praxis. La última de estas especies se extinguió en Europa hace aproximadamente 30 mil años. Esta especie es conocida con el nombre de Neardenthal. Y será objeto de nuestro estudio:

La imagen física de los Neardenthal no era muy distinta a la nuestra. Salvo que tenían las extremidades más cortas y sus rasgos faciales eran más pronunciados. Los Neardenthal, que hasta hace poco tiempo eran considerados nuestros ancestros directos, fueron los seres que evolutiva y temporalmente estuvieron más próximos a nosotros, pero fueron una especie distinta. Los Neardenthal conocían el fuego, vivían de la caza y la recolección, formaban pequeños clanes y producían diversos objetos de piedra (lanzas, cuchillos, hachas) que utilizaban como instrumentos. Cuando nuestra especie llegó a poblar Europa, encontró que ésta, ya estaba poblada por los Neardenthal. Fue el encuentro de dos especies distintas, resultado de más de dos millones de años de evolución. Los Neardenthal se extinguieron, nosotros no, ¿por qué? La respuesta se haya en el proceso de transformación de la práctica en praxis. Los Neardenthal desarrollaron algunos procesos de la praxis pero no llegaron a constituirse como seres de la praxis. La extinción de los Neardenthal se debió a que precisamente no lograron desarrollar la praxis en su totalidad. Su extinción se ubica hace aproximadamente 30 mil años, tiempo en el cual, hubo un gran cambio climático en el planeta (la última glaciación), cambio al que dicha especie no pudo adaptarse. Al no cambiar su forma de vida, al no producir nuevas y más eficaces herramientas,



al no desarrollar nuevos mecanismos de sobrevivencia, simplemente, se extinguieron.

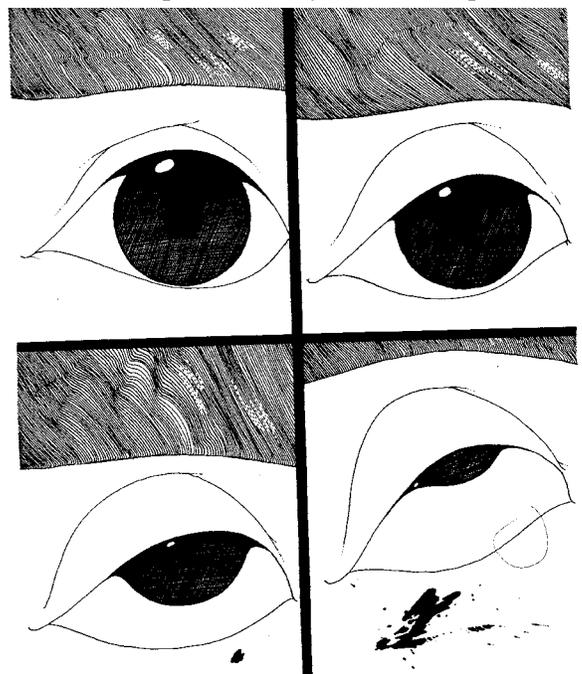
Los Neardenthal no eran seres de la praxis, pero tampoco estaban o se habían quedado en la simple práctica como las demás especies animales. Fueron seres que desarrollaron algunos aspectos de la praxis; pues no pertenecían al mundo natural como los demás animales. Se quedaron en el proceso de desprenderse del mundo natural y construir su propio mundo. Los Neardenthal como especie estuvieron en el umbral de lo humano, de la praxis. Los Neardenthal dominaron incipientemente la naturaleza, ciertos aspectos de ella, por ejemplo, el fuego. Lo que esta especie transformó de la naturaleza, también lo transformó a él, se objetivó a medias. Desarrolló su lado subjetivo, consciente de una manera primaria. Creó una sociedad, los clanes. Su práctica se encaminó hacia la praxis, creó una primera praxis creativa, la cual devino en una praxis imitativa o recreativa. Su incipiente praxis en lugar de seguirse desarrollando, se estancó y, devino en una de las formas de la praxis: imitativa, no creativa. El desarrollo de la subjetividad de los Neardenthal fue limitada, al igual que el de sus sentimientos y emociones. En algún momento dejaron de producir nuevas herramientas y, con ello, dejaron de transformar la naturaleza, por lo que su desarrollo intelectual también se estancó. Dejaron de ser creativos.

Esto explica que al producirse ese gran cambio climático que significó la glaciación, los Neardenthal se extinguieron.

Al cambiar drásticamente su entorno natural, que ya dominaban, se enfrentaron a una disyuntiva histórica: producir nuevas herramientas que les permitieran adaptarse y desarrollarse en ese nuevo entorno sumamente hostil o aferrarse a lo que conocían, a lo que sabían producir. Los Neardenthal, al no ser seres de la praxis, optaron por lo segundo, continuaron viviendo de la misma forma y con las mismas herramientas. En vez de desarrollarse, de seguir el camino hacia la praxis, fueron refugiándose en los entornos naturales que conocían y dominaban; al acabarse éstos, también ellos desaparecieron. El nuevo entorno que

apareció en la tierra durante la última glaciación fue sumamente hostil para ellos. Los bosques se fueron reduciendo hasta casi desaparecer. La caza se redujo drásticamente al no haber suficientes animales; las frutas y las plantas conocidas se hicieron escasas. Al cambiar el entorno natural, su conocimiento y su actividad práctica, se tornó insuficiente; obsoleta para enfrentar su nueva realidad. Los Neardenthal en lugar de encaminarse hacia la praxis y modificar esa nueva realidad, para luego, continuar con su propia transformación, se refugiaron en el medio y los conocimientos que poseían. Su actividad, su hacer práctico no alcanzó a desarrollar su subjetividad, su conciencia. La unidad entre la práctica y la teoría, entre lo subjetivo y lo objetivo se dió de una manera primitiva.

Los Neardenthal desarrollaron una praxis incipiente, lograron producir herramientas y dominar ciertos aspectos de la naturaleza. Una praxis primaria que absolutizó una de sus formas, la incipiente praxis se hizo reiterativa, imitativa. El aspecto creativo inicial, se perdió. Los Neardenthal se estancaron en una determinada etapa evolutiva, en una determinada etapa de la transformación de la práctica en praxis. Por ello, cuando su entorno cambió drásticamente fueron incapaces de producir nuevas y más eficaces herramientas. Permanecieron inmutables, repitieron una y otra vez lo que sabían

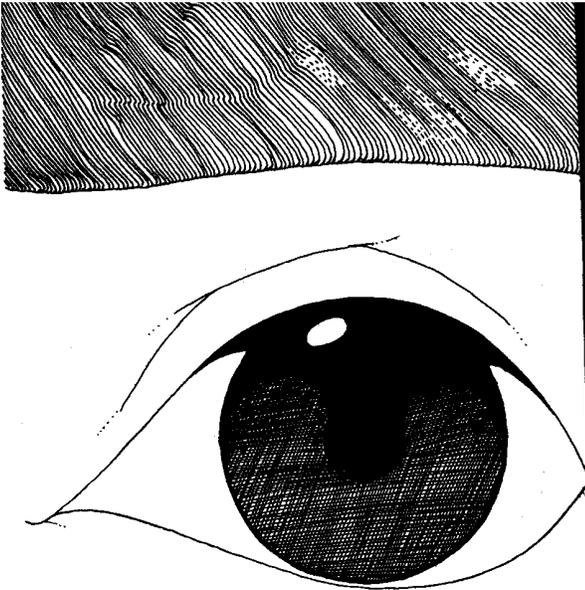


Amaya, 1974

hacer y la manera en que lo hacían. Perdieron esa imprevisibilidad en el proceso y en el resultado de su hacer práctico. Los Neardenthal se condenaron a su extinción en el momento en que dejaron de ser creativos. El cambio climático vino a demostrar por qué se habían condenado. Dejaron de producir objetos únicos e irrepetibles; su subjetividad, su conciencia dejó de anticipar un fin distinto al que venían repitiendo miles de años atrás. Ello los llevó a la muerte.

b) Los Homo Sapiens

Hace aproximadamente 30 mil años nuestra especie (Homo Sapiens) se enfrentó a la misma



Amaya, 1974

disyuntiva histórica que los Neardenthal, pero al contrario de éstos, lejos de permanecer inmutables, estáticos, esta especie se transformó y, con ello, continuó su camino hacia la praxis. El proceso de transformación de la práctica en praxis continuó mediante el propio desarrollo del hombre como ser de la praxis. Nuevas y más eficaces herramientas permitieron al hombre dominar el nuevo entorno natural que, tras la última glaciación, súbitamente se había hecho presente. Ante estos terribles cambios climáticos, el Homo Sapiens no se refugió en los entornos naturales que conocía y dominaba. La búsqueda de alimento, de casa, lo llevó a emigrar constantemente y desarrollar herramientas y tácticas de caza más eficaces.

El hombre se adaptó a ese nuevo mundo

hostil y comenzó a conocerlo, dominarlo y transformarlo para su beneficio. De esta manera siguió constituyéndose como ser de la praxis. La fabricación de nuevas herramientas y utensilios se acompañó de un desarrollo de la conciencia y la subjetividad; raciocinio, lenguaje, sentimientos y emociones.

El hombre no sólo sobrevivió a los cambios climáticos, sino que lo hizo objetivándose; produciendo así, objetos y transformando la naturaleza. El desarrollo de la praxis de sí mismo no se detuvo en la forma imitativa o reiterativa como sí sucedió con los Neardenthal; en esta especie, continuó desarrollándose como praxis creativa.

A cada paso que el Homo Sapiens daba en el desarrollo de sus fuerzas productivas, desarrollaba la praxis y, de esta manera, se desarrollaba a sí mismo como un ser de la praxis.

El paso de la comunidad primitiva al esclavismo, a la sociedad dividida en clases, significó el paso que dió el hombre de un mundo enteramente natural, biológico, en donde existía un equilibrio entre el hombre y la naturaleza; a uno propiamente humano, en el cual, el hombre se afirma sobre la naturaleza, la hace su objeto, la transforma y, a su vez, se transforma a sí mismo. El largo camino de millones de años que llevó la transformación de la práctica en praxis, es el mismo camino que llevó al hombre a constituirse como tal, como ser de la praxis. Largo camino en el que modificó a la naturaleza para tomar conciencia de sí mismo, conciencia encarnada en uno de sus seres, en el hombre. Hace más de tres millones de años que algunas especies de homínidos dieron los primeros pasos hacia la praxis. Hace aproximadamente medio millón de años, el hombre aparece como un ser de la praxis. Desde esa fecha hasta nuestros días, la historia del hombre es la historia del desarrollo de su praxis. Hace quinientos mil años, el hombre dominó el fuego y comenzó a fabricar hachas de piedra. Hace ciento cincuenta mil años comenzó a tallar los huesos y fabricó agujas de coser, arpones, anzuelos, antorchas, lanzas y puñales. Hace quince mil años comenzó a pulir la piedra y a desarrollar la alfarería. Hace seis mil años fabricó el molino

de grano, utilizó el arado y construyó viviendas de madera y megalitos e inició el tejido. Hace cuatro mil doscientos cuarenta y cinco años descubrió el calendario. Hace tres mil ochocientos años forjó el cobre, el oro y la plata. Hace tres mil quinientos años creó la escritura en tablillas. Hace tres mil años inició la fabricación del vidrio, el bronce y el hierro, utilizó la rueda y la escritura en papiro. Hace dos mil años... Desde hace cincuenta y ocho años fabricó y empleó la bomba atómica. Hace un año...

El hombre es un ser de la praxis, su crecimiento continúa hasta nuestros días, pero es hasta hace poco que comenzó a cobrar conciencia de ello, conciencia de que es un ser de la praxis. Y esto es así, porque para que la praxis fuese conciente de sí misma, tenía que alcanzar un alto grado de desarrollo.

Se necesitaba sentar las bases materiales para que el hombre cobrara conciencia de sí mismo. Bases materiales que bajo el capitalismo, el desarrollo y la profundización de sus contradicciones, se hacen presentes.

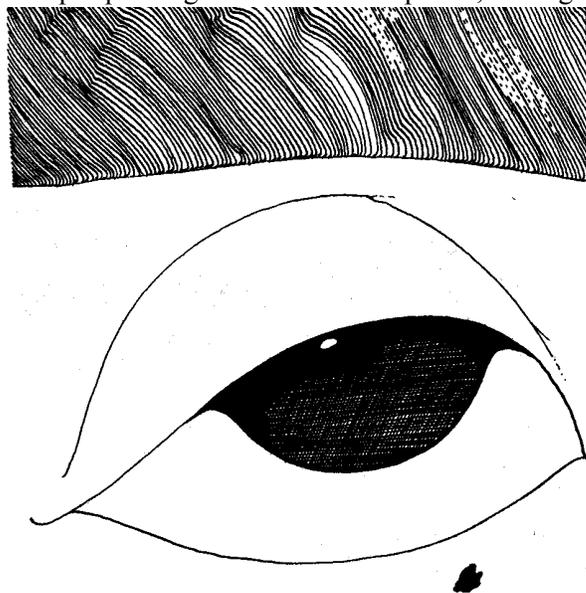
El desdoblamiento de la praxis

La actividad o práctica en general se ha transformado en praxis mediante un largo e intrincado proceso evolutivo. Ahora bien, que el hombre sea un ser de la praxis no significa que abandone su lado práctico o activo. Dentro de la praxis sobreviene la práctica como actividad no racional, instintiva, y biológica.

La historia del hombre es la historia del desarrollo de su praxis. Pero ¿por qué el hombre siendo un ser de la praxis, siendo un ser racional, creativo, transformador, se vuelve contra la naturaleza y contra sí mismo? ¿en dónde podemos ubicar esa irracionalidad humana, ese lado no creativo, destructor, devastador? Sí la praxis es ante todo creación, transformación ¿cómo es que deviene en su opuesto, en irracionalidad, en repetición e imitación? ¿cómo es que la praxis deviene en una praxis enajenada? En este sentido, dado el actual estado del hombre, la historia vendría siendo no sólo la historia de la praxis (transformación de la práctica en praxis) sino también la historia de la

praxis enajenada (praxis devenida en práctica).

Desde que el hombre surge como tal, como ser de la praxis aparece, por un lado, como conciencia racional de la realidad y, por otro, como conciencia falsa o aparente de la realidad. El hombre abandonó su animalidad, su mundo puramente zoológico a condición -nos dice Revueltas-, de enajenar sus relaciones sociales (al volverlas relaciones de producción). A través de un largo proceso evolutivo, el hombre se hace un ser de la praxis (unidad de lo real objetivo y de lo real subjetivo), un ser creador, productor de objetos, transformador del mundo y de sí mismo. Sin embargo, al mismo tiempo que surge como ser de la praxis, la niega,



Amaya, 1974

se vuelve contra ella, contra sí mismo.

Transforma la naturaleza y a sí mismo, pero a condición de enajenarse, de crear un mundo (humano) enajenado. Construye civilización, cultura, desarrollo tecnológico, se afirma y domina la naturaleza, pero a su vez, se vuelve dependiente, cosa, producto de su creación. El mundo que lo domina no es la naturaleza, el mundo natural, sino un mundo creado por él. El Estado, la sociedad, sus propias relaciones de producción se vuelven contra él. La praxis deviene en praxis enajenada; la racionalidad deviene en irracionalidad; el hombre se vuelve contra sí mismo. Y esto es así, ya que dentro de la propia praxis subsiste lo no creativo. La praxis se presenta históricamente como praxis

creativa y praxis enajenada. La historia del hombre viene siendo la historia del desdoblamiento de la praxis. El hombre ha podido desarrollarse, crear historia, cultura, civilización a condición de enajenarse.

El desdoblamiento de la praxis como praxis creadora y enajenada subsiste hasta nuestros días bajo una relación de negación, de opuestos, de contradicción.

Ambas praxis se excluyen mutuamente, cada una busca afirmarse sobre la otra. La conciencia de la praxis consiste precisamente en ser consciente del desdoblamiento de la praxis y de su desarrollo histórico. Sólo de esta manera se puede afirmar conscientemente una praxis creadora y, negar así, la praxis enajenante.

El hombre moderno se ha vuelto contra sí mismo, contra el mundo natural de una manera tan terrible que ha puesto en peligro su existencia como especie. Su praxis enajenada, su irracionalidad histórica lejos de transformar, de crear, de afirmarlo como un ser de la praxis, destruye bárbaramente su entorno natural y a él mismo. La sobreexplotación del planeta, la miseria en la que vive la mayor parte de la población mundial, las guerras, la sobrepoblación es a lo que ha llegado el hombre bajo el desarrollo de la praxis enajenada. No obstante, esto no quiere decir que la praxis creadora haya desaparecido, pues sin ella, el hombre dejaría de ser hombre. La praxis creativa subsiste subordinada a la praxis enajenada, en función y en contradicción con ella, como su opuesto, como su negación. Subvertir la praxis enajenada sólo es posible por medio de la propia praxis, de la praxis como racionalidad histórica, como praxis revolucionaria, como

actividad práctica y teórica, objetiva y subjetiva, actividad encaminada a liberar al hombre de su enajenación, actividad encarnada en el hombre que por su situación material real, por el lugar que ocupa dentro del proceso de producción tiene la posibilidad histórica de afirmarla. De revolucionar teórica y prácticamente al mundo.

La conciencia de la praxis se vuelve en nuestros días, más que una necesidad, una exigencia histórica para seguir desarrollando la praxis en su totalidad.

La falta o ausencia de esta conciencia le da vida, oxígeno, por así decirlo, a la praxis enajenada, la cual sólo encontrará límite con su propia destrucción, con la destrucción de la praxis y, con ello, la del hombre mismo.

La lucha contra el capitalismo, contra la sobreexplotación del planeta, contra la miseria, el hambre, las guerras y la explotación del hombre por el hombre, es una lucha por afirmar a éste como un ser de la praxis, creativo, transformador. Es una lucha por la libertad del hombre, por liberarse de su propia enajenación, por afirmarse en un mundo sin destruirlo ni destruirse a sí mismo.

Es la lucha entre quienes encarnan la irracionalidad histórica y quienes encarnan la racionalidad histórica.

Palestina, la paz negada

Husam Burdukal
mayo de 2006

El 2006 inició con cambios radicales en la vida política y social de Palestina e Israel. En las elecciones del 25 de enero, el pueblo palestino votó democráticamente por Hamas, el partido islámico radical. En marzo, el Partido Kadima creado por Sharon, ganó sólo la mayoría relativa del parlamento israelí. El nuevo Primer Ministro Olmert fue obligado a formar un gobierno de coalición con otras fuerzas políticas, entre ellas, el Partido Laborista de Peretz, ahora nuevo Ministro de Defensa.

La victoria de Hamas marcó un cambio histórico:



Amaya, 1974



a pesar de que Palestina posee, quizás, la sociedad civil más laica y progresista de Medio Oriente, los ciudadanos votaron masivamente por un partido religioso y conservador, creado fundamentalmente con el apoyo de Israel y Estados Unidos, cuyo objetivo era dividir la resistencia. Hamas ganó las elecciones después de diez años de gobierno corrupto y autoritario de FATAH y de cinco años de sangrienta Intifada que ha quebrantado el tejido social y ha creado desconfianza entorno a los partidos laicos históricos de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) entre los que se encuentran FATAH, Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP) y el Partido del Pueblo (PP).

Este triunfo, sin duda, abre retos y dilemas entre los palestinos; pues la mayor parte de la población no sigue de manera estricta las reglas del Corán y, quizá, tampoco quieren adoptar estilos de vida diferentes. Un ejemplo claro de esto es la ciudad de Qalqilya, lugar en el que Hamas gana las elecciones municipales en 2005 y cuyo alcalde prohibió un festival de música que se celebraba en dicha ciudad. En las elecciones de 2006, todos los diputados elegidos en el distrito de Qalqilya fueron de Fatah;

Hamas perdió muchos votos. Sin embargo, esta victoria puede considerarse aún positiva, puesto que la sociedad islámica, por primera vez participa en la vida político-democrática y, con esto, rompe el aislamiento de su fundamentalismo político y religioso. Aunque muchos analistas consideraron el regreso a la estrategia de los ataques suicidas, esto no ocurrió así. La conducta del gobierno de Hamas, en los primeros meses, se puede definir como moderada y prudente; caracterizada por esfuerzos diplomáticos indirectos con Israel, contando con la mediación de países árabes. El Primer Ministro Haniyeh reiteró su apertura al diálogo con Israel, a condición de que éste abandone los territorios palestinos ocupados en la guerra el 1967.

Por el contrario, la reacción ante la victoria del Partido islámico en Palestina fue áspera por parte de la Comunidad Internacional y de Israel. El ejército israelí inició una ola de ataques e invasiones a las principales ciudades palestinas; empeorando con esto, trágicamente las condiciones de vida. La población palestina volvió a la situación de terror, como en los años más difíciles de la segunda Intifada del 2002 al 2004. El total de muertos es impresionante: 171 muertos entre el 1° de febrero y



Burdukal

el 26 de junio de 2006¹. Se reportan masacres como la del 9 de junio del 2006, cuando un barco militar israelí lanzó granadas a una playa de Gaza, llena de gente. El resultado: siete muertos, miembros de una familia, que estaba almorzando en la playa². Y mientras todo el mundo ovacionaba al Gobierno Israelí por retirarse de la Franja de Gaza en agosto de 2005, nadie atendió las continuas incursiones aéreas militares contra la población de la Franja, lugar transformado en poco tiempo en una enorme cárcel a cielo abierto.

En Cisjordania, la reacción militar israelí fue igualmente brutal. La ciudad de Nablus, por ejemplo, casi a diario, enfrentó una tremenda invasión militar entre febrero y mediados de marzo de 2006. Los jeep del ejército israelí al entrar a la ciudad son utilizados para arrestar u hostigar a la población, causando heridos, detenidos, muertos; el cierre de muchas tiendas; la imposibilidad de que los niños asistan a la escuela y daños a los edificios e infraestructura de la ciudad.

Los Estados Unidos y la Unión Europea en complicidad, interrumpieron la erogación de fondos a la Autoridad Palestina, empeorando con esto, las condiciones de vida de los ciudadanos. La nefasta decisión fue justificada, aclarando, de manera hipócrita, que la Unión Europea no puede ayudar a un gobierno que elige la lucha armada y no reconoce al Estado de Israel. Bajo estas consideraciones, no se entiende el motivo por el cual siguen intactas las relaciones con Israel, quien nunca ha declarado el

cese de las acciones armadas de su ejército; que ha obstaculizado el nacimiento de un Estado Palestino; que tiene como ministros a criminales de guerra, y que viola resoluciones de la ONU y del Tribunal Internacional de la Haya por la ocupación de los territorios de 1967 y la construcción del muro.

La interrupción de ayudas económicas tuvo dramáticas consecuencias. La aportación de la Unión Europea era destinada para el salario de los trabajadores en los ayuntamientos, uno de los pocos empleos seguros en la débil y ahogada economía palestina. Miles de familias se quedaron sin recursos básicos para sobrevivir y muchos empleados fueron despedidos. En treinta y nueve años de violenta ocupación militar se ha golpeado a los sectores económico, político y social, obstruyéndose así, el desarrollo de cualquier forma de economía autónoma. En consecuencia, es completamente inviable la gestión de un presupuesto estatal como lo hace cualquier estado independiente; y precisamente por esto, la ayuda de la Comunidad Internacional es fundamental. El 18 de junio la Unión Europea decidió volver a enviar limitados fondos a la Autoridad Palestina³. No obstante, en las ciudades y el campo, la situación puede derivar en una crisis humanitaria.

La OCHA (Agencia de la ONU de Coordinación de Asuntos Humanitarios) envía boletines mensuales⁴ que testimonian el empeoramiento de la situación en el ámbito de la salud, la educación, el empleo, etc. A finales de mayo se contaron 516 retenes en Cisjordania (6,000 km², equivalentes al estado de Colima), todas las ciudades están sitiadas;



Burdukal

y el más sencillo traslado de un pueblo a otro, resulta difícil y arriesgado.

La construcción del inmenso muro del apartheid continúa a pesar de violar la Ley Internacional y la condena del Tribunal de la Haya; así como las resoluciones de la ONU. La construcción de dicho muro es parte de un proceso de colonización en Cisjordania, en particular, el valle del Río Jordán y alrededor de la ciudad de Jerusalén, la cual está siendo completamente circundada por colonias israelíes en su sector oriental, y en donde la intención es borrar completamente la identidad árabe que todavía caracteriza esa región.

El nuevo Ministro de Defensa, el laborista Peretz, en el mes de mayo anunció una ulterior expansión de seis colonias en Cisjordania. Mientras 7,000 colonos tuvieron que dejar Gaza en agosto de 2005; más de 400,000 siguen ocupando Cisjordania; por ello, organizaciones pacifistas israelíes testimonian que están en continuo aumento⁵.

Aunado a lo anterior, el escenario político interno es problemático y conflictivo; las divisiones internas entre Fatah y Hamas son muy graves; e incluso, los enfrentamientos armados entre los diversos grupos han puesto al pueblo palestino al borde de una guerra civil.

En este contexto tan dramático, una voz de esperanza se ha levantado de las cárceles. Presos políticos de todos los partidos palestinos han enviado un documento⁶ de primera importancia, en él, los presos solicitan un gobierno de unidad nacional que incluya a todas las fuerzas políticas del país. Además, exhortan a reforzar la resistencia contra la ocupación y a pensar en nuevas formas de resistir, ampliando con esto, la participación de la sociedad civil, ubicada en los territorios ocupados

en 1967 (reconociendo, implícitamente, la existencia del Estado de Israel). Los presos políticos invitan a luchar para regenerar una sociedad civil palestina, a través de la participación popular en las instituciones y la vida democrática. El documento condena duramente: las manifestaciones políticas armadas que degradan la imagen de la resistencia; el uso sin control de armas ilegales entre las facciones palestinas; las acciones que conducen a un estado general de desorden, inseguridad y que ponen en peligro de guerra civil al pueblo palestino. El documento fue publicado por Marwan Barghouti,



Burdukal

preso político desde abril de 2002 y, quizá, la persona más goza de popularidad, apoyo y confianza en toda la sociedad palestina. A pesar de la desesperada situación, un documento como éste puede animar a la gente en un intento de unificar las fuerzas y parar las luchas internas; encontrado con ello, la única posibilidad de resistir en contra de quien quiere la fragmentación y destrucción del pueblo palestino.

Utilizando puntualmente este documento, el 27 de junio, Hamas, Fatah y los partidos de izquierda FPLP y FDLP llegaron a un acuerdo para poner fin a los enfrentamientos. Desafortunada y trágicamente, esa misma noche, imponentes fuerzas militares de tierra israelí invaden la Franja de Gaza, en represalia por la muerte de dos soldados y la detención de uno.

Otra vez, sangre y violencia en este pañuelo de tierra; otra vez, la paz y la libertad son negadas.

Sitios de interés, notas e información del tema:

<http://www.imemc.org/>

<http://www.alternativenews.org/>

<http://www.palestinechronicle.com/>

<http://electronicintifada.net/new.shtml>

1 http://www.palestinercs.org/crisistables/table_of_figures.htm

2 La Jornada, 10 de Junio del 2006.

3 La Jornada 17 de Junio del 2006.

4 <http://www.humanitarianinfo.org/opt/>

5 <http://www.btselem.org/English/Settlements/>

6 http://blog.onevoicemovement.org/one_voice/2006/05/text_of_palesti.html

Condiciones carcelarias =tortura

Héctor Cerezo Contreras, preso de conciencia.
“La Palma”, Edo. de México.
abril de 2006

A mis hermanos Emiliana, Francisco y Alejandro.

Al Comité Cerezo D. F., Puebla, Xalapa, Oaxaca, Guadalajara, Michoacán y Montreal, a la coordinación Cerezo en Madrid.

A todos los que con su solidaridad y esfuerzo contribuyen a la lucha por nuestra libertad.

A mis padres, donde quiera que se encuentren luchando:

Antes de comenzar lo relativo al traslado y las condiciones en que me encuentro, quiero por este medio, enviar mi agradecimiento y afecto a todos aquellos que mediante cartas, acompañamientos, visitas, pronunciamientos y actos solidarios hicieron que mi estancia en el Salto, Jalisco esté ahora en mis recuerdos como una etapa más de lucha en la que jamás me encontré solo. Especial reconocimiento a los trabajadores del Sindicato de Euskadi por su solidaridad y apoyo.

Tampoco puedo dejar de mencionar la solidaridad de las organizaciones políticas, sociales, culturales, de los intelectuales, periodistas, escritores, defensores de los derechos humanos, artistas, maestros y estudiantes que firmaron los desplegados para exigir nuestro traslado al D. F. y nuestra completa e incondicional libertad.

A todos, mi agradecimiento y compromiso de continuar resistiendo con dignidad el presidio; continuar firme en los principios e ideales que fundamentan y motivan la lucha por un México sin explotación y opresión.

El 13 de febrero fui llevado de mi celda al Centro de Observación y Clasificación (C.O.C.), en donde después de realizarme un chequeo médico, fui entregado por las autoridades del Penal a elementos de la AFI. Esposado de pies y manos (sí, caminaba como pingüino) me subieron junto con otro preso, a una camioneta que me conduciría al aeropuerto.

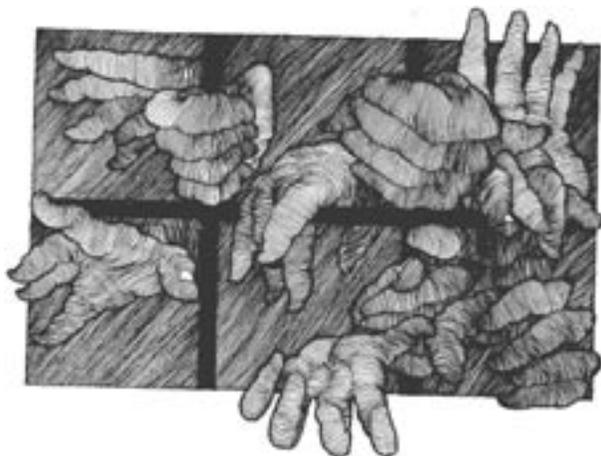
Alrededor de las 19:00 hrs. despegó el avión; una hora más tarde, otra camioneta nos condujo del aeropuerto de Toluca al Penal de La Palma.

Hasta aquí, en honor a la verdad, los elementos de la AFI se condujeron con respeto y no hubo ningún inconveniente. El problema, por lo regular, no es la salida sino la entrada. Cuando vi que la camioneta se paraba en la entrada del Penal, entonces me preparé para el “recibimiento”.

Los agentes de la AFI me entregaron a los elementos de la seguridad exterior, quienes visten de negro y usan casco, escudo y tolete.

Primero me llevaron corriendo con la cabeza a la altura de mis rodillas hasta una camioneta, ahí me aventaron y cuando me sentaron me dieron tres golpes en la cara al mismo tiempo que preguntaban “¿a dónde llegaste?”, luego, éstos me entregaron a los oficiales de seguridad interna: los de azul.

Primero, me sentaron con las piernas abiertas mientras jugaban a soltarme el perro, que todo el tiempo ladraba, después, me despojaron de mis lentes, reloj y un sobre con mi dinero; luego, tuve que quitarme toda la ropa, hacer seis sentadillas, buches de agua y volverme a vestir, todo esto acompañado de gritos y de contestar “sí señor”, “no señor”. Después me dieron un recibo de mis lentes, reloj y dinero; pero de mis demás cosas



Amaya, 1974

como libros, cartas, libretas, cuadernos y dibujos, me dieron un recibo donde dice que no les dejo nada. Un vil robo, pues.

Me volvieron a esposar con las manos atrás y me llevaron corriendo hasta el C.O.C. no sin antes darme tres puñetazos en el pecho para que recordara quién mandaba ahí. Me llevaron corriendo con la cabeza a la altura de las rodillas y me iban alzando los brazos haciéndome palanca.

Al llegar al C.O.C. me metieron a la celda y me aventaron tres cobijas, una almohada, un jabón, un papel de baño, un cepillo de dientes y pasta. Al día siguiente me dieron un pants, una sudadera y un par de tenis que, al igual que los zapatos, son dos números más grandes.

Durante los 15 días en C.O.C. no podía alzar la cabeza; sólo una vez, durante media hora, permitieron a mi hermana verme por locutorios. Después me ubicaron en el Módulo 1, Pasillo 2-B, Celda 149, desde donde escribo.

Cada ocho días me daban un jabón, un rastrillo; al mes, una bolsa de detergente. No me dieron más papel de baño que el inicial y aún cuando tenía dinero, no me permitieron comprar los productos de primera necesidad. Después de cincuenta días de mi llegada, pude adquirir el papel de baño, las sandalias, la pasta de dientes, repuestos de pluma, block, sobres y timbres.

Mi primera llamada telefónica me la dieron a los 40 días. Es una llamada de 10 minutos, cada ocho días. Ahora, en el Penal no hay escuela, trabajo, pintura, música, ni teatro. Lo único que me permiten tener es un libro que te presta la institución, quien da una lista de la que uno elige el libro. No permiten que los familiares depositen libros, revistas, periódicos o cartas a máquina o computadora. Sólo pueden depositarte 10 hojas, como máximo y escritas a mano. En todo el día sólo una hora salgo al patio. Me dan cinco minutos (algunos dan tres) para comer, cinco para bañarme, cinco para cortarme las uñas (en teoría, prestan un corta uñas cada 10 días).

Cada vez que salgo de la celda, me hacen

una revisión corporal que consiste en: tener que alzarme la camisa y la playera hasta el pecho, luego bajarme los pantalones y los calzones, hacer tres sentadillas, volvérmelos a subir y quitarme los zapatos y los calcetines. También me hacen esta revisión cuando voy a entrar a la celda, si fui a C.O.C., juzgados o visita.

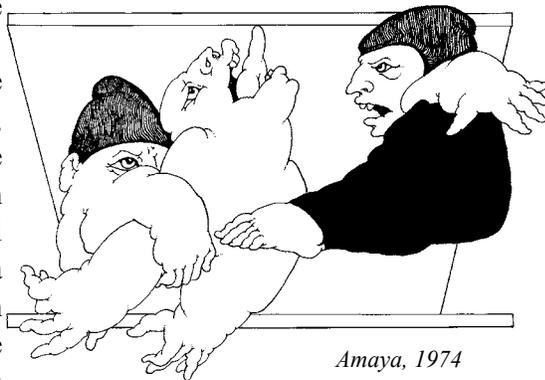
En los juzgados desnudan por completo, también en la mayoría de los casos cuando voy a visita. Cuando salgo de la celda, todo el tiempo tengo que andar con las manos hacia atrás, si me detengo debo de poner la cara frente a la pared. Sólo en la hora de patio puedo hablar, en mi celda o si me preguntan algo los oficiales.

Cada semana revisan la celda y las cosas personales. Y si metes un amparo contra la tortura y los malos tratos; y si es que lo ganas, no lo respetan, incluso te realizan un doble hostigamiento; lo mismo sucede con las quejas a la CNDH, si las haces, te quitan la visita, la llamada telefónica y te hostigan o, de plano, te castigan 15 ó 30 días.

Se vive una especie de estado de sitio, en donde la Constitución, las leyes y los Derechos Humanos no existen. Es un oasis de impunidad en donde el Poder Judicial, Gobernación y la CNDH están en contubernio.

Hasta el día de hoy no tengo colchón, sábanas, mis lentes, ni televisor; artículos que la mayoría de los presos tienen. Ni siquiera a la **Cruz Roja Internacional** le han permitido que nos visite. No hay más reglas que las del oficial en turno. No dan el reglamento, que por ley tendrían que dar, y el vigente lo aplican de manera discrecional. El trato es sumamente prepotente y humillante; como hay absoluta impunidad dictan castigos y segregaciones a su antojo. El retroceso en los Derechos Humanos bajo este gobierno, va en la misma proporción que su derechización; ya ni siquiera se preocupa por guardar las apariencias, por el contrario, presume la violación a los Derechos Humanos como si fuera motivo de orgullo.

A veces, incluso, son más duras y denigrantes las revisiones a nuestras visitas que a nosotros



Amaya, 1974

mismos. La política es aislarnos lo más posible de la gente que solidariamente nos apoya.

Bueno, pues a estas condiciones de prisión nos enfrentamos. Condiciones más duras y severas que hace dos o cuatro años. La idea central es mantenernos lo más ociosos y aislados posible, y sobre todo en un estado de sumisión total.

La tortura física y, sobre todo la psicológica, tiene como objetivo quebrantar la dignidad y el amor por la vida. Pero aún en estas condiciones difíciles, la lucha sigue. Mientras tengamos vida, nuestros esfuerzos y nuestro espíritu combativo nos mantendrán con la entereza y fortaleza necesaria no sólo para resistir con dignidad el presidio, sino para que en la medida de nuestras posibilidades y limitaciones, contribuyamos a la construcción de un México justo, libre y democrático. Una nueva etapa dentro de nuestra reclusión, ha comenzado; prestos y alegres la enfrentaremos.

Siempre hemos dicho que no somos ni los únicos ni los que en peores circunstancias nos encontramos. Somos sólo una pequeña parte de un conjunto de hombres y mujeres que hoy en día se encuentran recluidos por luchar por un mundo mejor.

Por ello, desde el principio de esta lucha, hemos insistido en que *los presos políticos son de todos* y también hemos insistido en la solidaridad incondicional entre las diferentes organizaciones que luchan por la libertad de todos los presos políticos y de conciencia del país.

Hoy más que nunca debemos estar conscientes que la lucha por la libertad de todos los presos políticos y de conciencia abarca muchas y diferentes formas, y no debemos descuidar ninguna.

La denuncia a nivel nacional e internacional, las marchas, los mítines, las colectas de fondos, los desplegados, las pintas, los eventos culturales, la difusión de los escritos, cuadros y dibujos que se realizan desde la cárcel, las cartas a los periódicos y revistas, la colecta de firmas de diferentes sectores de la población, la lucha jurídica, las huelgas

de hambre, la lucha por la libertad de los presos políticos y de conciencia es parte de la lucha por la libertad del pueblo.

Hay ocasiones en que nos preguntan: por qué del ensañamiento del gobierno contra nosotros y la respuesta es sencilla: porque ni nos hemos doblegado ni nos hemos vendido ni hemos renunciado a luchar aún dentro de prisión. Tenemos

la seguridad que el día en que recuperemos nuestra libertad será debido a la lucha que realizamos al interior de la prisión y a la lucha que los diferentes comités, organizaciones y personas solidarias ha hecho.

Dos años y diez meses nos faltan para cumplir la condena que injusta e ilegalmente nos dictaron jueces y magistrados de consigna; pero con la frente en alto y por el peso que significa continuar con la lucha de nuestros abuelos y padres les decimos que la lucha es hoy y siempre; hasta la libertad de todos los presos políticos y de conciencia y, hasta la libertad de nuestro México.

¡Porque los presos políticos y de conciencia son de todos!

¡Presos hoy, libres siempre!



Amaya, 1974

condena que injusta e ilegalmente nos dictaron jueces y magistrados de consigna; pero con la frente en alto y por el peso que significa continuar con la lucha de nuestros abuelos y padres les decimos que la lucha es hoy y siempre; hasta la libertad de todos los presos políticos y de conciencia y, hasta la libertad de nuestro México.

Carta al mundo

Antonio Cerezo Contreras, preso de conciencia.
“La Palma”, Edo. de México.
junio de 2006

No recuerdo con exactitud la fecha en la cual escribí la última carta al mundo. Lo cierto es que, desde hace ya bastante tiempo, no son tan frecuentes como los primeros años de encierro. Sin embargo, eso no quiere decir que haya abandonado permanentemente su escritura. Muestra de ello, la presente, que intentará abordar algunos hechos dolorosos y recientes partiendo de los planteamientos pasados de un escritor argelino.

El capítulo I del libro *Los condenados de la*



Eric Drooker, 2001

Tierra escrito por Frantz Fanon en 1961 se titula *La violencia*. En él, Fanon aborda, desde la perspectiva del militante que lucha por la independencia de Argelia, el fenómeno de la violencia.

Para Fanon, no existe una violencia abstracta fuera del contexto histórico que le toca vivir. Existe: la violencia que los países coloniales ejercen sobre los países colonizados por medio de sus instrumentos de represión y la violencia de los pueblos que luchan por su liberación nacional, ejercida en un principio de manera espontánea, desorganizada y, después, articulada en sus ejércitos populares.

El sistema colonial (impulsado por las burguesías nacionales de los países imperialistas) tiene como fundamento la violencia, la opresión por todos los medios de un pueblo dominado; esta situación crea la “violencia atmosférica” de la que Fanon habla, manifiesta en todos los aspectos de la sociedad.

La violencia no se reduce a la tortura, asesinato, desaparición y encarcelamiento de militantes nacionalistas o la masacre de poblaciones enteras; la “violencia atmosférica” es la permanente negación (por todos los medios) de la identidad nacional de un pueblo. Negación cultural, económica, social y política; el colonizado es un ser inferior, un “sub-humano”.

Ante esta “violencia atmosférica” que despersonaliza al colonizado, éste se revela, incapaz de

conseguir la derrota del colonizador, su rebelión se manifiesta en violencia contra su igual. Surgen y se agudizan así guerras inter-tribales, asesinatos causados por pretextos fútiles: afrentas al honor, una ofensa verbal, una mala mirada, etc.

Esta violencia que se agudiza con el sistema colonial hacen surgir teorías que refuerzan la creencia de que el colonizado es violento: el negro, el árabe, el musulmán es tradicional, histórica, naturalmente violento. Más violento que el colonizador que lo oprime.

Sin embargo, llega un momento en que el colonizado ubica a su enemigo principal y común: el colono. Toda su fuerza y odio se encaminan hacia él, hasta tal punto que, “la violencia a flor de piel” se convierte en “violencia en acción”.

Fanon se pregunta: ¿Qué es lo que provoca la explosión de la caldera? Y se responde, por lo regular, un acto de represión masivo, una masacre, por ejemplo.

En el proceso de estallamiento de la violencia espontánea de las masas, la praxis adecuada de una dirección puede transformar esa violencia espontánea, en una “contra violencia” organizada, a final de cuentas, la “contra violencia” de los pueblos oprimidos por el colonialismo es la respuesta a la “violencia primaria” del sistema colonial, impuesto por la fuerza de una nación a otra.

En la aplicación de la “contra violencia”, el

pueblo oprimido logra, entre otras cosas, superar un maniqueísmo primario: todo colono es malo, todo colono es igual porque toma conciencia de que su enemigo es el sistema colonial sustentado por hombres concretos, pero que no todo colono, por el hecho de serlo, es necesariamente participante activo en el mantenimiento de ese sistema; descubre, incluso, la existencia de colonos que simpatizan con su causa.

Es obvio que Fanon, como militante activo del Frente de Liberación Nacional de Argelia, no parte de la abstracción de condenar la violencia por la violencia. Toma partido al contextualizar la violencia en su país dentro de la Guerra de Liberación Nacional contra Francia y, cuestiona a quienes condenaron a los argelinos por utilizar la violencia para liberarse del dominio colonial, pero justificaron la violencia de la resistencia francesa contra la ocupación alemana.

En la actualidad, el colonialismo que predominó en la primera mitad del siglo XX, ya no existe como tal; aunque existen guerras de intervención contra países independientes con el objetivo de arrebatarles sus recursos naturales o por intereses geopolíticos: Irak y Afganistán son la mejor muestra.

Sin embargo, a pesar de que el contexto internacional no es el mismo que en 1961, ¿podremos retomar algunos elementos teóricos planteados por

Fanon para analizar el fenómeno de la violencia? Y más concretamente, ¿para analizar el fenómeno de violencia que se dió en Atenco?

La aportación más importante de Fanon al análisis de la violencia es el de contextualizar el fenómeno en un momento histórico determinado, en una realidad económica, política, social y cultural determinada.

Al hacerlo supera el maniqueísmo moral de plantear la violencia abstracta como algo bueno o malo. Además, busca y encuentra el origen de una “violencia primaria” ejercida por un sistema, explicando por qué a ésta, corresponde como respuesta una violencia espontánea, primero y, organizada, después.

Partiendo de lo anterior habría que preguntarnos: ¿En qué contexto nacional se dan los hechos de Atenco?, ¿cuál es la realidad económica, política, social y cultural que originó la “explosión de la caldera” ese 3 de mayo y el terror de Estado como respuesta?

Más allá de los gritos histéricos que condenaban la violencia de los integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y alababan la violencia del Estado, deberíamos analizar si no reina en nuestro país esa “violencia atmosférica” de la que habla Fanon. Habría que analizar también si no existe una “violencia primaria”, ante la cual, un pueblo



Eric Drooker, 2001

cansado de la opresión, reacciona espontáneamente de forma violenta.

Obviamente, para el Estado Mexicano no existe ni “violencia atmosférica” ni “violencia primaria”, pues sería reconocer que el sistema económico-social que sostiene y defiende se fundamenta en la violencia. Tampoco existirá “violencia atmosférica” ni “violencia primaria” para los teóricos supeditados a la clase dominante, quienes argumentan que la pobreza, la miseria, la falta de opciones de desarrollo para una gran mayoría de la población, no son causa suficiente para que se origine un descontento popular, expresado de manera violenta. Para ellos, la violencia del pueblo hastiado, no tiene explicación alguna, ni motivos reales, materiales. El origen es meramente subjetivo: cultural, tradicional, inducido. No existe ni existirá el reconocimiento de que el sistema económico-social capitalista que nos domina, genera una “violencia atmosférica”, constituida en origen de la “violencia primaria”.

Violencia intrafamiliar: entre cónyuges, hacia los hijos, contra los ancianos; violencia de género: Ciudad Juárez, Chimalhuacán, Morelos, Puebla, etc.; violencia generada por la delincuencia, violencia ejercida por los cuerpos represivos del Estado; contra los migrantes; en televisión, en el cine; violencia del pueblo inconforme.

¿Cuál es el origen de esta “violencia atmosférica”? ¿el silencio de las mujeres agredidas?, ¿la cultura del macho mexicano?, ¿la falta de educación?, ¿la falta de respeto a la ley?

Si no pretendemos dar con el verdadero origen, podemos escoger y hacer tratados sobre la causa secundaria que refuerza la “violencia atmosférica”. Pero si lo deseamos, en caso contrario, nos enfrentaríamos a la disyuntiva de cuestionar las formas o la esencia y, cuestionar la esencia, nos confrontaría al análisis riguroso del sistema capitalista de producción que ha reforzado y magnificado cierto tipo de violencias y, generado, otras más. La violencia instituida por el sistema como base de todas



Eric Drooker, 2001

las relaciones sociales, no sólo se manifiesta en el aspecto económico: la explotación laboral como violencia contra la humanidad del trabajador, lo hace también en el aspecto político, social, cultural. El capitalismo en su fase actual se ha constituido en la permanente negación del ser humano. Vivimos en un mundo de “todos contra todos” en el que se está permanentemente a la defensiva y la hostilidad está a flor de piel.

Sin reconocer el origen de la “violencia atmosférica”, la reacción del Estado ante ésta es, en primer lugar, la coacción legal para castigar a los violentos: cárcel, penas más severas y, en segundo lugar, presionado por la exigencia social; programas para amortiguar las consecuencias de la violencia.

Sin embargo, cuando la violencia se expresa contra el Estado; cuando se cuestiona la legitimidad del mismo, éste no crea programas para amortiguar sus consecuencias; en este caso “pacífica” o “imponer el orden”, como dirían hoy, por medio de sus cuerpos represivos y de sus leyes que criminalizan la lucha social. A la violencia espontánea del pueblo corresponde una violencia mayor del Estado.

¿Podemos igualar la violencia espontánea del pueblo con la violencia planificada del Estado?

Son violencia y, por tanto, son lo mismo, dirán los teóricos que rinden culto a la abstracción. Sin embargo, a pesar de ser violencias no son iguales ni son comparables puesto que el origen, forma y

fin son diferentes.

El origen de la violencia espontánea del pueblo es la “violencia atmosférica” que tiene como causa un sistema económico-social injusto, impuesto por la fuerza. El motivo que hace “explotar la caldera” puede ser diverso, e incluso, hasta pequeño. En esencia es la atmósfera de miseria, pobreza, explotación y falta de opciones para el desarrollo cultural y material del pueblo lo que convierte en “violencia en acción”, la violencia contenida.

El origen de la violencia del Estado es la defensa del sistema económico-social que la violencia espontánea del pueblo cuestiona, aunque sea de manera indirecta. Es la defensa del origen de la “violencia primaria” ante la cual reacciona el pueblo.

La forma es diferente porque mientras la violencia del pueblo es espontánea y, por ello, desorganizada; no planificada, súbita; contrariamente, la violencia del Estado es planificada de antemano, organizada en los mínimos detalles. El Estado escoge el momento de iniciar la violencia represiva y la intensidad de la misma. El pueblo no escoge ni planifica de antemano su violencia espontánea, simplemente estalla como respuesta a lo que considera una agresión insostenible.

El fin de la violencia espontánea del pueblo es el reclamo; expresar a través de ella su inconformidad, su desesperación, frustración ante los problemas no resueltos, generados y alimentados muchos de éstos por las propias autoridades. Por lo general, las demandas exigidas en ese momento son de carácter inmediato.

El fin de la violencia del Estado es el aplas-

tamiento de la violencia espontánea del pueblo, es el mantenimiento del orden legal y del sistema económico-social constituido, aunque esto signifique violar sus propias leyes. El fin no es solucionar el origen del estallamiento de la violencia; es suprimir la manifestación violenta del descontento. Su fin es “pacificar” a costa de una mayor violencia a la desarrollada por el pueblo.

La violencia no es la misma, aunque lo sean algunos de sus resultados. Pero esto no significa que se desee la violencia o un tipo de violencia. Significa que la solución a las violencias es la superación social de su origen.

Si no deseamos llegar a lo que Fanon llama: punto de no retorno (“point of no return”), donde la escalada de violencias envuelve a toda la sociedad, debemos de manera inmediata comenzar por una transformación profunda del modo de producción capitalista, que ha generado una inmensa mayoría de pobres y miserables, y una minoría opulenta.

Hasta aquí el tema central de la presente.

Antes de despedirme deseo expresar nuestro más sentido pésame a los familiares, amigos y compañeros de

lucha de Ollín Alexis Benhumea, muerto por la represión en Atenco. Asimismo; nuestra solidaridad con todos los hombres y mujeres que sufrieron en carne propia la violencia de Estado, aquellos primeros días de mayo.

Por último, nos unimos a la demanda de libertad a los presos políticos de Atenco y a la libertad de TODOS los presos políticos y de conciencia en nuestro México.

¡Castigo a los asesinos de Ollín Alexis



Indymedia México, 2006

Benhumea!
¡A cuatro años y ocho meses del asesinato de
Digna Ochoa y Plácido!
¡A cuatro años y diez meses de ilegal e injusto
encarcelamiento!
¡Hasta la victoria siempre!

Carta a



Antonio Cerezo Contreras, preso de conciencia.
“La Palma”, Edo. de México.
abril de 2006

A todas las organizaciones y personas que
participan y promueven “La Otra Campaña”

Estimados compañeros:

Mi voz no es la de todos los presos políticos y
de conciencia (que somos cientos), sin embargo,
como uno más que vive en la cárcel, me atrevo a
decirles que la voz colectiva de los presos clama:
¡Libertad!

Y nuestra libertad no puede ser considerada
como una demanda coyuntural, un tema que sólo
tiene importancia en ciertos momentos y, en otros,
se olvida o pasa a un segundo o tercer término.

Nuestra libertad, la de cientos, debiera ser un
tema permanente; por eso, debe ser un punto más
plasmado en el Programa Nacional de Lucha que
hoy construyen quienes participan en “La Otra
Campaña”. Pero no un punto como el de los otros
tantos programas que queda en el olvido; sino uno
que genere la iniciativa común de diversas personas
y organizaciones, para realizar tareas concretas y
coordinadas en pro de la libertad de **TODOS** los
presos políticos y de conciencia.

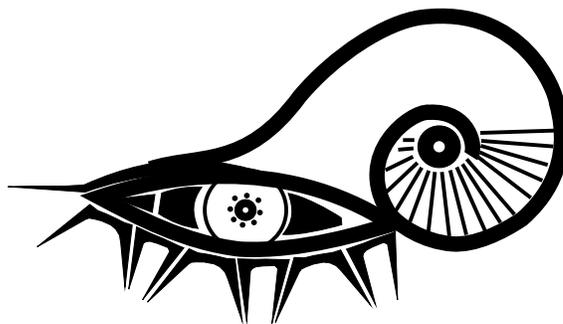
Si de verdad, hoy más que en otros momentos,
el esfuerzo de unidad es impulsado con sinceridad
y si en la unidad está nuestra fortaleza como

movimiento social, es importante, entonces, tomar
conciencia de que la cárcel, la tortura y el intento
permanente de minar la integridad psicológica
y física es igual para todo preso, pues el hecho
de pertenecer a una u otra organización, no hará
menos doloroso un golpe ni menos angustiante la
asfixia.

Las condenas, las leyes que criminalizan la lucha
social no van a ser distintas o menos implacables
por la diferencia o carencia de participación en el
movimiento social.

Y si hoy no comprendemos lo anterior, y si
hoy anteponeamos a la libertad de **TODOS** los
presos políticos y de conciencia nuestros intereses
particulares, y si la lucha de hoy no se continúa
mañana y la olvidamos, entonces, quiere decir que
no hemos sido capaces de estar a la altura de lo que
la historia nos exige en estos momentos. De esta
manera, la unidad o su intento, será una falacia que
no resistirá los embates de un Estado que aplica la
cárcel a los luchadores sociales, como un castigo
más que ejemplifique el futuro de todo hombre o
mujer que con dignidad decide estar al lado de su
pueblo para lograr mejores condiciones de vida y
un mundo más justo, libre y democrático.

¡Presos hoy, libres siempre!
A cuatro años y medio del
asesinato a Digna Ochoa
A cuatro años ocho meses de ilegal
e injusto encarcelamiento



libertadética política



¿Por qué?

Dedicado a Gerardo Hernández, Ramón Labañino, Fernando González, René González y Antonio Guerrero, los cinco cubanos que desde 1998 son injustamente encarcelados en Estados Unidos bajo condiciones de tortura física y psicológica.

Supón

Supón
que atado al espacio que te encierra
navegas en el tiempo
sobre un rojo corcel legendario.

Supón
que las cadenas no atan la memoria
ni detienen tus manos
con las cuales el mundo reconstruyes
y le brindas tu coraje y tu abrazo humanitario.

Supón
que el sol de la isla te acompaña
cuando cierras los ojos y los abres
niño otra vez
jugando a los corsarios.

Supón
que es verdad lo que te escribo
supón que lo sabemos y guardamos
para ser libres en las celdas
así pase el tiempo
convertido en años.

Antonio Cerezo Contreras,
La Palma de Concreto.
marzo de 2006



¿Por qué?

Negando que son héroes,
mis cinco amigos nuevos
ni me conocen.

Por eso...
Nutriendo la humanidad
como un río global,
su amor me baña.

Por eso...
Resistiendo, encarcelados
por haber luchado contra el terrorismo,
les silencian.

Por eso...
Regalándome esperanza,
su valor humilde
incendia mi alma.

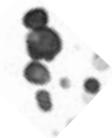
Por eso...
Sus actos patrióticos,
como sus cartas del abismo,
protegen familias de la isla mundo.

Por eso...
Según José Martí,
“Patria es humanidad” y
“El patriotismo no es más que amor”,

Por eso... ¡sí!
son héroes de la humanidad.
¡Volverán!

James D. Cockcroft
Montreal, Québec,
Canadá, Mundo
28 de diciembre
de 2005

Clarooscuro de mujer



Mírate, clarooscuro
Delicadeza en ti desprende belleza
No mires una cara o un cuerpo
Eres más que estereotipos.

Mírate, clarooscuro
Fortaleza de carácter defiende lo tuyo
Aquel te llama madre
Tu fuerza es de alma y voluntad.

Ahora mira tú a clarooscuro
Paloma cubierta de su sangre
Por pureza ultrajada
Contra su resistencia muerta.

¿Quién convirtió el desierto en un mausoleo?
¿Quién te alejó de la vida?
¿Cuántas más como tú, clarooscuro?

Clarooscuro no llora más
Lloran madre y padre
Un hijo que no comprende y aún le espera
Lloran a una caja vacía
Tu cuerpo no está
Ni el rostro de un culpable.

Dame un poco de ti, esperanza
No perecer mutilada
Da gloria a mis hermanas las mujeres muertas
Perdidas, las muertas de Juárez
Quítame el miedo, clarooscuro
Ese miedo de ser mujer.

María de Lourdes Carrión

Una noche más

Antonio Cerezo Contreras, preso de conciencia.
Matamoros, Tamaulipas
mayo de 2006

La noche es cálida y húmeda. Estoy acostado, con los ojos abiertos y fijos en un punto que no existe en el centro de la litera que, encima de mí, parece un techo. Sudo, cómo sudo. Mi piel se llena poco a poco de salpullido.

Después de un rato, mis pensamientos se mezclan con los sueños. No puedo abandonarme a éstos, falta el último pase de lista, pero no lucho por estar despierto.

Casi no hay ruidos, salvo el monótono zumbido de los ventiladores vecinos (yo todavía no tengo) y el del agua que se filtra en el lavabo-taza de baño de la celda.

Toco tu piel y me molesta no sentirla. Me inquieta no saber qué piensas o qué estás sintiendo. Me aferro al paisaje árido de todos los días como el náufrago a la esperanza de vislumbrar ayuda.

Voy en una isla rodeada de tierra que, cruzada por cientos de aires, no va a ningún lado ni sueña. Pero aún así, jugamos todavía a ser hombres y a tratarnos como humanos; aunque siempre logren recordarnos que las expresiones humanas celebradas allá afuera, aquí se condenan.

Nada pasa y todo ocurre. El tiempo se derrite y se gotea. Tic, tic, tic, tic; los mo-nó-to-nos d-í-a-s. Tic, tic, tic, tic. Un hoyo en la tristeza; tic, tic, tic, tic, se me empapan las cenizas; tic, tic, tic, tic, la magia vuelve locos a los que se sienten libres; tic, tic, tic,



Eric Drooker, 2001

tic... tac, el último segundo, del último minuto, de la última hora, del primer día que pesados años no termina, nada se altera, tic, tic, tic, tic, de noche y de día; tic, tic, tic, tic, una plasta de sueños se llena de hongos; tic, tic, tic, tic, se abren las puertas, se cierran...

Buenos días; (se abre nuevamente la contienda, ¿se había cerrado?). Pero sigo acostado con los ojos abiertos en un punto que no encuentro el cemento de la litera. Me visitan cuatro locos; dos o tres letras; una idea; unas ganas de gritar y después ya no existen, pero podrían volver. Nada me causa gracia ni alegría.

Todo se derrite con el calor que aumenta, aumenta, aumenta... Me visitó mi infancia; venía en una foto vieja que también se derrite, como lo hace el caramelo, el chocolate, el azúcar.

Me levanto abruptamente. La celda refleja el tono de mi piel, de mis sueños, de mis angustias, de mis ideas...

Levanto las cobijas y las doblo. Seco el sudor que humedece mi piel y la arruga. Entonces, respiro profundamente para seguir despierto. Me ato al pueblo y a su historia de lucha; a mis costados los aprieto fuerte con las manos y la axila; me resultan más útiles para andar que dos muletas.

El tiempo se derrite y se gotea... pero mis ideales vuelan...



Antonio Cerezo, 2004

La cita

Pablo Alvarado Flores, expreso de conciencia.
"La Palma", Edo. de México
mayo de 2005

-“Astedes me lo han de perdonar pero es que yo no se contar cuentos ni escribir como esos que ponen retearta enjundia para leer rete bonito”.

Melecio absorbió el humo de la hoja de tabaco que él mismo había enrollado momentos antes y envuelto en una hoja de maíz, habiéndola encendido con un tizón, se soltó diciendo:

-“Yo crecí en el rancho, mero cuando mi tata construía el jacal y ahí anduve ayudándole; pasándole el bejuco para amarrar el otate.”

Ya andaba en eso como a los diez años. Me daba retearta pena que mi nana me cuidara cuando iba pa'l baño. Debo decirles que allá en el pueblo, los marranos andan sueltos y mero cuando a uno le dan ganas de ir pa'l monte para hacer sus necesidades ¡Y de a de veras parece que le adivinan pa' donde va arrancar uno! Ahí andan chillando, dando de giros en el patio y detrás sus marranitos, confundidos, chie y chie también.

Mi nanatzi me decía: -¡Hey, chamaco! Llévate el garrote si vas pa'l monte, no sea que la marrana te arranque tu “cosa”. Y ahí voy jalado pa'l monte y, detrás de mi, la mendiga puerca y su escuadra de cochinitos, por más que la quería dejar nunca se me hizo.

Lo difícil era cuando mero estaba haciendo del baño, que tenía que hacer verdaderos malabares con el garrote pa' espantar a la cochi. Cuando le brincaba pa' otro lao', la cerda de un jalón se tragaba el desecho. La verdad, nunca encontré el modo de resolver esta dificultad, de esquivar a la dichosa marrana pa' que me dejara tranquilo hacer del baño.

Un día, la marrana llegó llena de porquería en el lomo y mi nanatzi le comentó a mi tata: -“Esta puerca no sólo traga la mierda, sino que también se baña con ella”.



Janis, 1999

Una tarde seguí a la marrana por donde acostumbraba tragar raíces. Ahí anduve, como pastoreando detrás de los matorrales y, de repente, mero veo a mis vecinitas cruzando por el cafetal: Ema, hija de doña Jovita, de unos doce años; y Elia, de la misma edad, hermana de mi amiguito Liborio. Sin percatarse de mi presencia; las vi treparse en el árbol de amate, frondoso, con unas ramas bien bonitas, como pa' echarse un sueño en ellas. ¡Y no van ustedes a creer lo que pasó...!

De repente, miré a la dichosa cerda arrimarse al árbol, como buscando algo, caminando de un lado pa' otro. A luego oí las risotadas de Ema y Elia; pues estaban haciendo del baño y todo le caía en el lomo a la marrana. Hubieran visto, ¡me dió retearta muina, pero me lo callé!

A mi nanatzi nunca le dije nada. Siempre creyó que la marrana, mañosa como era, se embarraba sola. Y yo, desde que me di cuenta, busqué un mejor lugar, ya no pa' esconderme de la marrana sino pa' ver las "árañitas" de mis vecinas, que ya estaban bastante crecidas. Y sí, encontré un mejor ángulo pa' disfrutar mejor de nuestra ignorada cita en aquel árbol de amate.

Ellas nunca me descubrieron, al menos eso creo.

Yo nunca falté a nuestro encuentro en aquel rete bonito lugar, donde comenzaron mis maldades.

Melecio se quitó el guarache y con su pie cayoso, apagó su tabaco diciendo: -"A luego regreso". Y se fue pa'l monte.

Nana - mamá
Tata - papá
Cosa - pene
Arañitas - pubis
Nanatzi - abuelita

A 3 años y 10 meses de ilegal e injusto encarcelamiento. A cuatro meses, tres días del traslado de mis coacusados a las cárceles de Máxima Seguridad de Matamoros, Tamaulipas y Puente Grande, Jalisco.

La Señora Trini de ade veras

Roberto Gullén

Cuando los momentos caen, se revienta el silencio y la pluma se alborota. Rompe el himen de las cuadraturas con sotana para decirte que todo lo que realmente brilla no es peñanieto. Aquí, el encuentro con la Solidaridad de carne, hueso y alma de nombre María Trinidad Ramírez Velázquez, a quien todos llamamos Trini...

Fue en diciembre de 2004 cuando llegué a San Salvador Atenco, procedente de Guadalajara, Jalisco. Acompañado de otros seis activistas, realizábamos una caravana en protesta por los presos políticos de Puente Grande, encarcelados el 28 de mayo de 2004 en el marco de la III Cumbre de Europa, Latinoamérica y el Caribe.

Llegamos de noche a Atenco, cansados, hambrientos y apestosos.

Recuerdo que Ignacio del Valle se nos quedó viendo con rareza y después, sarcásticamente, nos espetó: "Cabrones, parecen de la mara salvatrucha".

Esa noche, conocí la camaradería auténtica entre cazuelas con nopales y el calorcito de la solidaridad de Atenco. Sobre la mesa flotaba la R de la

Resistencia que serpenteaba la presencia de Trini; parsimonia en la batalla.

Ella, de luz diligente. Tortilla tras tortilla con los hijos del maíz y la calle.

Con su bondad, vigilando que no faltara ni tenedor ni cuchara, tomaba el cucharón para echarnos más sopita o frijolitos. Trini, la señora Trini dió de cenar a siete locos que, de pueblo en pueblo, denunciaban el injusto encierro de sus compañeros. Ahora estaban en la mesa de la Resistencia... y sí, todo era de a de veras.

Cano, gran activista en Guadalajara le dijo a Nacho: “Es un honor estar con el símbolo de la Resistencia”. Esa noche todos se fueron cuadrando frente a Nacho. Yo miraba de reojo a Trini; su calma y quietud me pulverizaban las neuronas que se martillaban con el ¿quién es esta mujer?... ¿Por qué hace esto?... ¿Por qué no se ha detenido con el formulario del embudo?... ¿Quién... quién... quién... es esta mujer?...

- ¿Quiere otro plato?, me preguntó la Señora Trini. Su voz me hizo sentir como a Jesucristo cuando una mujer le tocó la túnica y el nazareno se volvió para preguntar: ¿Quién me tocó?

En ese instante no pude percatarme de que estaba recibiendo la corriente de un Embrujo por la Causa.

El metalenguaje de la Igualdad fue la garrafa néctar de la noche. Yo quería una cerveza para celebrar a Danton, pero se que no debo hacer eso cuando voy con los compañeros.

Me pongo taciturno, el tedio hace de mi cuerpo un costal de papas nejas.

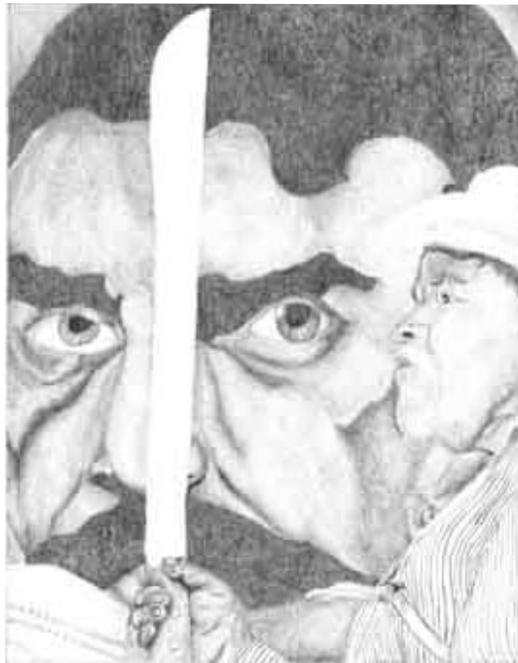
No obstante, aligeré el momento al regalarle a

Nacho mi libro Cóctel de Letras.

Le dije a Nacho que venía de Monterrey; me preguntó la razón de andar tan lejos de mi casa; le dije que tenía un amigo encerrado injustamente en Puente Grande, que andaba protestando para exigir su Libertad.

Entre el diálogo de soñadores y hambrientos de libertad, pude ver la expresión de la Dignidad sin costuras en la mesa con historia. Palacio fraterno, casa humilde para siete locos, que en veintitantos días no se cansaron de gritar la palabra ¡Li-ber-tad!, ¡Li-ber-tad!, ¡Li-ber-tad!

Nunca olvidaré la bondad y hospitalidad de la



Antonio Cerezo, 2002

Señora Trini, quien se levantaba bien tempranito para que hubiera agua calentita; no quería que nos bañáramos con agua fría. En la mirada de la Señora Trini pude ver el dolor de los desposeídos, la ternura de la solidaridad y el espíritu de la batalla. Nunca vi odio ni rencor, lo cual me parece asombroso. En la mañanita nos daba café y tortillas quemaditas con fuego de leña. El almuerzo era en el patio, bajo el cielo de Atenco. Quién diría

que más tarde esa casa se llenaría de peñanietos rapacez.

Me tocó lavar mi ropa junto a América Del Valle, ella, con el tono de quien ha experimentado situaciones límite. Pude ver su frialdad hacia aquellos que se rajaron y le tuvieron miedo a la PFP, cuando la canallada foxista del aeropuerto.

A veces pienso que Ignacio del Valle es como un papá de la lucha social en México. Junto a la Señora Trini y demás macheteros. Ellos nos acompañaron a la ciudad de México con sus machetes, para emprender una marcha del Ángel a Gober-



Indymedia México, 2006

nación. Antes de dirigirnos a la protesta, el viejo me llevó a diferentes comunidades, donde tuve la oportunidad de estar con los campesinos que aman su tierra. Recuerdo que, en su camioneta, fuimos a una panadería y cuando se bajaba del vehículo a mi me nacía escucharlo. A mi, que toda la vida me he mofado de todo. Me gustó mucho cuando me dijo: “Mira, hijo, los de abajo podremos estar jodidos pero nunca desorganizados; que no se te olvide, hay que estar organizados”.

Cuando nos fuimos a la marcha, yo iba enfundado en mi personaje Centinela Urbano, estaba feliz porque al fin marcharía en el Paseo de la Reforma con los camaradas de Atenco. Me daba un poco de risa porque era más el aparatoso ruido de los policías, que las treinta y tantas gargantas gritando ¡Li-ber-tad!, ¡Li-ber-tad!, ¡Li-ber-tad!

De pronto me sentí como el hombre araña que se trepaba al edificio de la PGR y de ahí al edificio de la Bolsa Mexicana de Valores. Después de plantarnos frente a Gobernación y concluir el acto, la Señora Trini se me acercó y me dijo:

- “Haces bien, hijo... cuídate mucho en la ciudad”

- “Gracias, madre, muchas gracias”

Invitación

Los que hacemos posible la publicación de *Re-vuelta* extendemos una cordial invitación a todos ustedes para que participen en este proyecto que, por supuesto, les pertenece.

Pueden enviar sus comentarios, sugerencias y/o críticas a los artículos aquí publicados para que también los demos a conocer. Artículos, poemas, cuentos, ilustraciones, fotografías y dibujos que nos envíen, y que cumplan con los criterios editoriales que aquí manejamos, serán publicados.

Nuestro correo es:

revista.revuelta@gmail.com

Las especificaciones para mandar los textos son las siguientes:

- * Extensión de dos a cuatro cuartillas en Word.
- * Times New Roman, 11 puntos, interlineado 1 y 1/2.
- * Título y fecha de elaboración del artículo.
- * Pseudónimo o nombre (incluir teléfono o email)
- * Si es posible, enviar una o varias imágenes para que se publiquen con el artículo, mínimo 250 dpi.

¡Participa con nosotros, este es un espacio abierto a todos!



Quiénes somos

El Comité Cerezo surge a raíz de la detención (13 de agosto de 2001), tortura y encierro de los hermanos Alejandro, Héctor y Antonio Cerezo Contreras y coacusados Pablo Alvarado Flores y Sergio Galicia Max, en penales de Alta Seguridad en México.

Somos una organización dedicada a la defensa de los Derechos Humanos de los presos políticos, de conciencia e injustamente presos asociados a motivos políticos.

Los Comités Cerezo en los estados están conformados, por jóvenes universitarios y personas solidarias.

Nuestros Objetivos

* Lograr la libertad de los hermanos Alejandro (liberado el 1 de marzo de 2005), Héctor y Antonio Cerezo Contreras, sentenciados a siete años y medio de prisión y de Pablo Alvarado, indígena náhuatl, actualmente libre tras cumplir una injusta condena de cinco años de prisión. Hoy, los hermanos Cerezo se encuentran en el penal de alta seguridad de Altiplano, antes La Palma, en el Estado de México.

* Realizar un diagnóstico de la situación de los presos políticos, de conciencia e injustamente presos asociados a motivos políticos. Defender sus derechos humanos, de sus familiares y personas vinculadas a ellos.

* Promover una Ley de Amnistía Federal que permita su libertad

Nuestros Proyectos

* Revista *Revuelta*

* Café Villa: Proyecto económico cuyos objetivos son:

– Obtener los recursos financieros para apoyar los gastos jurídicos del caso Cerezo.

– Crear un espacio de trabajo, reunión y colaboración solidaria de miembros del Comité Cerezo y amigos del Comité.

– Apoyar a los presos políticos o de conciencia a reinsertarse a la sociedad en un clima de apoyo y solidaridad humana y económica, mientras se adaptan a la libertad.

Viento de libertad

Viento de Libertad es un proyecto del Comité Cerezo por la preservación de la memoria histórica, difusión y documentación de los presos políticos y de conciencia de la República Mexicana.

www.espora.org/vientodelibertad

